經史避名彙考

經史避名彙考卷七

海寧周廣業耕厓

帝王四 漢 附更始新

漢

太宗孝文皇帝諱恒塋霸陵三輔黃圖同山為藏不復起墳元和志在萬年縣宣帝同

〔令式〕漢紀諱恒之字曰常

〔人事〕〔名字〕公羊傳哀十年陳乞曰常之母有魚菽之祭此常謂陳恒也史齊世家作陳常田完世家宰我傳同始皇紀齊人淳于越曰卒有田常六卿之臣李斯傳田常為簡公臣此追改也韓傳家語同莊子外篇亦有田常筆乘說畧皆以是斷為僞

託然安知非漢人所改也呂氏春秋審分覽陳成常高誘注陳乞之子恒也似順論陳成子注田常杜預注左傳並亦然蓋皆襲史文史孔子弟子傳施之常字子恒家語作子常

氏族古雋考略恒惠避文帝諱改常惠

書籍史宋世家引洪範咎徵常雨若常暘若漢書夏侯勝傳引洪範傳皇之不極厥罰常陰續漢五行志引尚書大傳厥罰常燠餘並改還本字趙君卿周髀箕經引書常寒若常燠若繁露奉本篇引春秋常星不見天人策引詩無常安處國語士之子恒為士工之子恒為工四句管子皆改常

天文日月 孫能傳剡溪漫筆淮南子冥覽訓羿請不死之藥于西王母恒娥竊之以奔月張衡靈憲作姮娥恒姮皆改常趙宦光說文長箋太陰之精曰姮娥後改恒娥避諱作常娥覆加女作嫦娥廣業案楊慎丹鉛總録云嫦娥之說始淮南及靈憲古者羲和占日常儀占月本官名見呂氏春秋後訛為嫦娥以儀娥音同耳又案山海經載帝俊妻常羲浴月吳任臣補注或作常儀則嫦娥亦常羲之訛皆不言避諱孫趙不知何据姑存之

地理山川 左傳桓六年正義漢文帝諱恒改北嶽為常山史夏紀常衛既從又太行常山索隱曰此文改恒山恒水

很

作常避文帝諱也說苑辨物篇五嶽者何常山北嶽也戰國楚策張儀說楚之王曰席卷常山之陰（趙策同）吳師道注恒山屬趙之元氏管子治國篇常山之東河洛之閒荀子強國篇在韓者踰常山乃在臨慮又負西海而固常山（郡邑）

（郡縣）漢地志恒山郡改常山郡張晏注恒山在西（吳）避文帝諱改常山廣業案項羽本紀張耳爲常山王呂后紀少帝先封常山王皆本恒山史追書之

物類（植動）漢地志武陵郡很山注孟康曰音恒　出藥草恒山廣業案水經注今世以銀爲音也（恒山避漢諱作常山酉）過得（繒）茲蜀桼也張揖廣雅作恒山李時珍本草綱目云恒

亦常也恒山北岳名在今定州常山郡名亦今真定豈此
樂始産于此得名歟蓋未考漢志也
案孝文以代邸入承大統史漢興諸侯表代王格初王
恒元年恒高祖子皆直書體例攸闕也封禪書閒出恒
山新書先醒篇富民恒一古文苑司馬相如美人賦西京
雜記云相如作恒翹翹而西顧非寫校所改即刊落不盡也

孝景皇帝諱啟塟陽陵

〔令式〕漢紀諱啟之字曰開

〔人事〕名字史張釋之傳梁相山都侯王恬開漢書作王恬啟張傳侯表淮南王傳五開章賈誼新書淮難篇作啟章五美篇

作開章案誼文帝時人不當諱治安策有適啟其口知此後人所改以上本朝以下前朝宋微子開世家周紀同惟殷紀作啟呂氏春秋武王使召公就微子開于共頭之下而與之盟荀子議兵篇微子開封于宋楊倞注云劉向所改通鑑引之解蔽成相等篇自作啟魯潛公開世家年表同漢表作閔公啟律歷志悉公啟方潛悉並同閔唐楊士勛穀梁疏世本作啟方避漢景諱改楚世家公子開左傳作公子啟齊世家衛公子開方桓公嬖臣呂氏春秋作啟方先識覽漢表同管子大匡曰游公子開方於衛小匡又曰徐開封處衛疑開方開封是二名史秦紀晉大夫知開來奔句奴傳燕將秦開為質于吳張良大父開地疑皆諱又田完世家武子開左傳莊二十二年正義沈氏引作武子啟孔子弟子傳漆雕開字子開漢書人表作漆雕啟在有若後澹臺滅明前藝文志漆雕子

儒

十三篇自注孔子弟子漆雕啟後（凌稚隆曰凡注不言何氏者皆班掾自注素漢藝文志有孔子徒人圖法二卷班氏嘗據此隋志不載知亡佚久矣）知史因諱改開論語亦作開者王吉龔奮諸家所爲何晏集解據孔安國曰漆雕姓開名孔亦武帝時人也自後文翁石室圖鄭康成目錄（隋志論語孔子弟子目錄已佚後人輯之）王肅注家語（古家語二十七篇見漢志久佚今四十四篇漢儒所集）及唐禮樂志通典通考蘇轍古史蕭過弟子別傳夏洪基孔門弟子傳（明末人）近朱彝尊孔子弟子考（考引漢志不知啟之即開）李鍇尚史皆無言及本名者惟王應麟漢藝文志考證有云史傳漆雕開字子開避帝諱也閻若璩四書釋地既知避諱而又言論語是稱其字安國注開名俗本家語開字

子若皆失之夫安國親見壁中書何得混字爲名若字似啟安知非字子啟傳寫訛若故史并諱之乎至楊時先聖大訓謂開即漆雕凭不知凭另一人即說苑權謀篇訛爲漆雕馬人者也通志古有漆沈爲魯相即漆雕開尤謬史傳中尚有秦冉名開琴牢字子開避諱與否無可考其灼然可見者如此夫以聖門高弟廟祀千秋而姓名乖錯無救正者如薛邦之改鄭國開元贈典誤爲二人而並祀之何孟春譏之良是乃嘉靖中改正文廟從祀反罷薛而祀鄭亦思鄭國名渠孔門固未嘗有是人乎史河渠書水工鄭國爲秦鑿涇水爲渠名鄭國渠漆雕開何以異此特詳之以質考禮者　史不

改夏后啟名夏紀及文帝紀夏啟以光燕楚等世家如夏啟之類鈎龜策傳本序如塗山之兆從而夏啟世可考漢書本不避啟字武紀元封元年詔曰朕至中嶽見夏后啟母石師古注景帝諱啟此詔云啟母蓋史追書之非當時文劉攽刋誤云此石本名啟母武帝避諱更號夏后母石後人誤重出啟字案郊祀志亦作夏后啟母石則追書為是重出非也文苑英華載唐崔融嵩山啟母廟碑啟母廟者夏后啟之母也漢避景帝諱改啟之字曰開厥後相傳或為開母而顧野王輿地志盧元明嵩高記並不尋避諱之旨以為陽翟婦人事不經見諒無所取今開母廟石闕銘尚存在嵩山啟母廟南顧炎武金石

文字記朱彝尊曝書亭集畢沅中州金石記俱言是安帝延光二年立則知當時詔文本作開毋為班氏所改正無疑矣白虎通亦固所集而三軍篇尚書曰命予惟恭行天之罰此言開自出伐有扈也此開字却未改正蓋出羣儒之手非若漢書斷自一人也章帝建初五年詔丁鴻等會白虎觀論五經同異命固集之漢書亦成於建初中 楚辭該秉季德厥父是臧胡終弊于有扈朱子注該恐是啟字呂覽為伐曹魏屈鰲有扈高誘注春秋啟伐有扈此云屈鰲不知出何書据白虎通則屈必啟字之訛他若墨子夏后開使蜚廉折金於山而陶鑄之於昆吾論衡開呱呱而泣山海經大荒西經夏后開上三嬪于天得九辯與九歌以下郭璞注引歸藏開筮又引竹書夏后開舞九招此即楚辭天問啟棘賓商九辯九歌事經作開

云此衰帝時王龔劉

者卷末有大書云按夏后開即啟避漢景帝諱吳任臣補注據胡氏四部正譌云有古書本不諱後人避本朝諱而改者如山海經啟皆為開之類蓋丁望等所改也（海外東經後題建平元年四月丙戌待詔大常屬臣望校治云云此衰帝時王龔劉歆領主省也）又海外西經大樂之野夏后開於此儛九代乘兩龍注歸藏鄭母經曰夏后開筮御飛龍於天吉明開亦仙也江淹（一作紀注誤）遂古篇亦云夏開兩龍何因緣兮開筮路史夏后紀注作啟筮郭所見必漢本故亦作開筮也（水經注陽翟縣有啟筮亭即鈞臺也）又有本二字名因避諱去其一字者榮啟期見列子及家語說苑周末人漢表作榮聲期師古注聲或作啟而孟堅終南山賦榮

期綺季此焉恬心傳穀七澂榮期清歌並刪去啟字左思
白髮賦因之曰皤皤榮期皓首田里晉張敏頭責子羽文
如榮期之帶索周庾信榮啟期三樂圖贊榮期三樂惟人
與年晏子春秋有公孫接田開彊古冶子事齊景公勇而
無禮諸葛武侯梁父吟亦去一字曰問是誰家墓田彊古
冶子古文苑舊注中都縣有田彊古冶子墓蓋開彊本作
啟彊漢儒既改晏子書曰田開彊而平時稱引止曰田彊
也謂田武子開見前當景公時而字子彊疑即此人蓋見剪
截名字左傳晉重茁展已兆其端唐人避諱往往用此法
觀此乃知西漢已有之戰國策蔡澤說應侯云夏育太史

啟叱呼駭三軍史蔡澤傳作太史嗷字形相類或舉其別名

氏族潛夫論志氏姓云闔閭之弟夫概王奔楚堂谿因以為氏又云堂谿谷名前人書誤作啟後人變之又作開因誤分為常氏開氏廣業案此之變開亦以諱也通志云開氏衛公公子開方後漢有開章

書籍史引書傳嗣子丹朱開明堯紀朱長孺考異云避諱開裔見書王朝服開金縢之書魯世家門開而入齊世家天開之矣魏世家儀禮少牢饋食禮司宮乃啟二尊之冪蓋鄭注今文啟為開宋本有此注近刻無今文即高堂生十七篇也古文出魯淹中孔安國

獻之不立學官故不避景帝諱韓非子有度篇荆莊王并國三十六開地三千里齊桓公并國三十啟地三千里上開漢儒改下啟原文漢以前啟字啟疆啟地啟行啟門但言啟（左傳啟塞從時注門戶道橋謂之啟城郭墻壁謂之塞）逸周書大開解開厥後人小開解汝開後嗣謀成開解大開告用等開字以諸書合之亦當作啟又文傳解引夏箴又引開望孔晁注云古書名世俘解篇人奏崇禹生開注云皆篇名竊疑開望乃開筮之類　禹生開謂崇伯禹生啟也皆漢儒所蓋即漢志所載周書七十一篇劉向云今存四十五篇者今概目為過矣劉勰文心雕龍表啟篇啟者開也高宗云啟乃心

沃朕心取其義也孝景諱啟故兩漢無稱至魏關雙記始云啟閉奏事之末或云謹啟自晉来盛行用兼表奏廣素素枚乘始作七發猶啟也後有七激七辨七依等名至曹植遂作七啟　启字亦避說文啟從支启皆訓開古通用爾雅釋天明星謂之启明郭注太白星也星見東方為啟明昏見西方為太白明刻方言釋人引左傳華路藍褸以启山林是也其字從戶從口疑是古人計民數之名管子揆度篇百乘為耕田萬頃為戶萬戶為開口十萬人為分者萬人為輕車百乘為馬四百匹千乘為耕田十萬頃為戶十萬戶為開口百萬人云云萬乘為耕田百萬頃為戶百萬戶為開口千萬人云云數開

字皆當作启漢避嫌改騤讀錢不可解隸釋童子逢盛碑

光啓厥後（靈帝光和四年立字隸補作逢章誤）則變體也

天文[illegible]天官書推歲星順逆歲陽在午星居酉以五月與

胃昴畢晨出曰開明大戴禮引詩東有開明（四代篇）甘石星

經漢天文志皆作啓明（春秋運斗樞北斗七星第六開陽星經作闓陽闓音開）（時令）王

應麟困學紀聞曰左傳啓蟄而郊漢避景帝諱改啓蟄爲

驚蟄廣業案諸書言啓蟄者夏小正正月啓蟄月令仲春

之月蟄虫咸動啓戶始出（家語高柴啓蟄不殺）與左傳皆漢以前文

也考工記韗人冒鼓必於啓蟄之日劉向五經要義孟春

啓蟄（見初學記）皆漢初文也景帝後避其字曰開大戴禮衛將

畢文子篇開蟄不殺髙萊之行也兩見此本文也此書公符篇有孝昭冠辭知為後出吕氏仲春紀蟄虫咸動開戶始出此校本也逸周書亦漢儒所校而周月解時則解獨曰驚蟄夫改開為避諱改驚則直以漢歷名周歷矣無是理也班書不避啟字其述景帝以前歷亦曰驚蟄自注今曰雨水於夏為正月商為二月周為三月則是三代無異名也又載劉歆三統歷推武王伐紂之歲三月二日庚申驚蟄使周本無是名歆固可以漢歷名之乎尤無是理也然則驚蟄不始於漢而漢初歷亦未嘗名啟蟄矣蓋啟蟄是候夏小正之傳曰言始發蟄也時則解謂之蟄虫始振立春後五日之候也

左傳桓五年啟蟄而郊龍見而雩始殺而嘗閉蟄而烝言卜祭期者驗此星候並非節氣之名二十四氣除四立分至外惟芒種取諸穀重農事也餘皆寒暑風雨露霜雪驚蟄之為雷猶清明之為風也故云欽若昊天敬授民時蟄虫初感春氣而振發未有雷聲震驚之故不以名氣也杜氏注啟蟄四者為寅巳酉亥之月又作春秋釋例云正月節立春啟蟄為中氣二月節驚蟄春分為中氣又言歷法有啟蟄驚蟄之名而無龍見始殺閉蟄此古人所名不同其法推不得有異因謂四者皆（啟誤）為中氣此因啟蟄之名而誤也蓋渾言之蟄感春氣而啟亦可言氣鄭注月令孟

夏行春令蝗蟲為災云寅有啟蟄之氣行於初暑則當蟄者大出是也析言之啟蟄祇是一候耳杜氏言歷法有啟蟄乃據趙君卿周髀筭經言之但彼以啟蟄為二月節則仍是三統歷而異其名耳豈真周歷乎況以驚蟄易雨水則大雪之後無雨水何由得小滿氣節均舛矣舊唐書歷志戊寅麟德二歷皆啟蟄正月中開元大衍歷始驚蟄二月節蓋亦誤認漢初歷用啟蟄耳漢初以驚蟄為正月中見考工月令鄭注其改立春正月節雨水正月中驚蟄二月節春分二月中孔穎達正義於左傳言太初後更改氣名迄今遵之於月令言漢末劉歆三統歷始改自相歧牾考漢律歷志則太初是也觀淮南時則訓先雨水後驚蟄知之若蔡邕月令問答反謂三統以驚蟄為孟春中四分歷以驚蟄為二月節日知錄已辨其說矣朱子有漢歷先立春次驚蟄雨水春分

穀雨清明與今異者穀雨在清明前不獨驚蟄也秦蕙田五禮通考謂西漢皆先驚蟄東漢四分術始更其先後淮南子孚亦後人追改唐初傅仁均戊寅術李淳風麟德歷用古法以啟蟄在雨水前大衍曆復以雨水為寅月中驚蟄為卯月節至今因之

地理郡縣 春秋哀三年城啟陽公羊作開陽陸淳纂例曰避景帝諱左穀皆作啟陽毛奇齡簡書刋誤曰此後儒避漢諱而未改者廣業案此與昭十八年邾人入鄅注並云今瑯琊開陽縣漢志屬東海郡自注故鄅國荀子彊國篇楚有襄賁開陽亦漢所追改注但云二邑名在齊東蓋未知避諱也于欽齊乘開陽城在沂州北十五里開本為啟又東京開陽門初成時一柱從開陽南城飛來光武命刻記

日月因以名門見續志注　漢志河南郡開封縣自注逢池在東北或曰即宋逢澤也廣業案史秦紀孝公二十年使公子少官會諸侯逢澤朝天子徐廣注開封東北　時尚名逢澤地屬魏韓世家釐王二十一年暴鳶救魏為秦所敗奔開封時秦昭王三十二年已名開封開封者故宋微子啟所封地因以為名漢諱改開封潛夫論微子開紂庶兄也武王封之宋此開封所由名也　元經傳注云司馬宣王河內溫人溫晉地故啟封是也

世

宗孝武皇帝諱徹本名吉一名彘墓茂陵元和志在縣東北興平縣茂鄉

〔名義〕漢紀景帝夢高祖謂之曰王夫人生子可名為彘漢武內傳景帝夢赤彘從雲中下直入崇芳閣洞冥記作崇蘭帝覺

見赤龍如霧來蔽戶牖使王夫人移居此閣改名猗蘭殿生武帝（唐呂才曰乙酉七月七日平旦生）景帝曰吾夢赤氣化為赤龍占者以為吉可名曰吉至七歲聖徹過人令改名徹（蔣一葵堯山堂外紀景帝夢神女捧日以授王夫人吞之又夢高祖曰王美人得子可名彘及生因名焉七歲立為太子帝曰彘者徹也遂改名徹）

〈令式〉漢紀諱徹之字曰通

〈人事〉（名字）史淮陰侯傳齊人蒯通（法言同）漢書蒯通傳范陽人本與武帝同諱師古注本名徹史追書通藝文志縱橫家蒯子五篇注名通（史田橫傳通為縱橫說八十一篇案即令戰國策說詳拙著通夏雜錄）

〈書籍〉諱辨曰武帝名徹諱徹為通不聞諱車轍之轍為某字

廣業案史天官書占車騎氣氣来畢而循車通者不過三
四日集解云車通車轍也避漢武諱故曰通野語叢談並轍漢志並作
車道是轍亦諱為通字又作軼文紀使者冠蓋相望結軼於
道田完世家仗武結軼國策主者循軼之途車軼所能至
莊子人間世螳蜋怒臂以當車軼釋文音轍韓詩外傳門外車
軼何其深也皆因避諱改廣雅釋轍為迹與通訓本不同
但此二字古亦通用史司馬相如傳結軌還轍漢書作徹
是也又始皇紀天子七廟雖萬世世不軼毀正義音徒結反
則廢徹之徹亦作軼文公何未之聞耶管子皆避漢諱惟
弟子職篇徹盥徹餽揥毋有徹諸徹字不避殆房元齡所

改[illegible]孤武帝內傳題班固著中載王母上元夫人俱直呼帝曰劉徹且指爲庸主號爲五濁之人不恭已甚又言帝跪謝夫人曰臣受性凶頑生長亂濁面墻不啟無由開達又曰既蒙啟發宏益無量漢武即非仙才何至數斥父諱明是僞託觀嚴東欲去及道士執之等語必東漢末道家所造三輔黃圖引其書知又後出也文獻通考漢武帝故事二卷晁氏曰唐張柬之洞冥記後云王儉所作 昔米芾書史鑒別六朝唐人法書率以諱辨準是以讀古書兼覽氣體鼎鷹立判庶不至爲郢書燕說所愚也

官制 漢書百官表秦制爵二十徹侯續志本注承秦爵二十等爲徹侯避武

帝諱曰通侯或曰列侯漢官解詁徹侯避諱爲通侯舊時文書或爵通侯是也後更列侯今俗人或都言諸侯乃王名非此也（列侯歸國不置茅土不立室家各隨貢富見藝文類聚）史高紀通侯諸將始皇紀列侯武城侯王離列侯通武侯王賁文紀列侯頃王后皆追書國策張儀說楚王曰通侯執珪劉向所改（吳師道說）若楊惲報孫會宗書爵爲通侯則當時之稱也

案史傳自注避諱始此蒯徹之爲蒯通本諸史記班氏不欲沒其本名故云本與武帝同諱君臣之辭體合如此其實武帝自與之同徹高帝時人非能預避也後之作史者因之輒甚其詞曰犯宋書謝景仁褚叔度等皆

云名犯高祖以字行此本朝之臣猶可言也魏書馮文
通石大雅等則隣國之君矣亦曰名犯廟諱至唐人修
晉書年代懸隔而列傳戴若思名犯高祖廟諱戴記石
季龍劉元海並云名犯廟諱亦知史爲誰氏之文而犯
何人之諱乎刺謬甚矣宜依漢書曰同

案此避嫌諱之始

孝昭皇帝諱弗本名弗陵幼號鉤弋子葢平陵

〔名義〕漢書注以二名難諱但名弗袁樞通鑑紀事本末云
即位後改名

〔令式〕漢紀諱弗之字曰不

〔人事〕名字 魯惠公弗湟史世家 亦作弗生年表 漢律歷志去弗字作皇左傳釋文作不皇 夏父弗忌左傳文二年國語同禮記作弗綦 漢表作不忌 論語公山弗擾史世家作不狃左定五年作不狃 書籍 賈誼新書君道篇引詩弗識弗知順帝之則韓毛二家作不賈所見是古本作不者諱也漢書宣紀黃龍元年詔其德弗可及已此史追書非本文

天文星歷 左傳有孛星史作茀天官書朝鮮之拔星茀於河戒謂南河北河 索隱音佩即孛星又兵征大宛星茀招搖武紀有星茀於東井齊世家晏子曰茀星將出前後漢書皆作孛避字嫌也穀梁傳孛之為言猶茀也古字通

昌邑王名賀為霍光所廢宣帝封海昏侯

常璩華陽國志光武報公孫述書讖曰光廢昌帝立子公孫謂光廢昌邑王立宣帝也是可稱昌帝虞荔鼎錄廢帝賀鑄小鼎文曰長滿是又可稱廢帝在位不久不立諱訓或為光所删

中宗孝宣帝諱詢本名病已字次卿葬杜陵

〔名義〕漢五行志昭帝時上林柳樹斷臥地一朝起立生枝葉有虫食葉成字曰公孫病已立師古注夙遭屯難而多病苦故名已欲其速差也後以為鄙更諱詢

〔令式〕本紀元康二年詔曰聞古天子之名難知而易諱也

今百姓多上書觸諱以犯罪者朕甚憐之其更諱詢諸觸諱在令前者赦之

漢紀諱詢之字曰謀廣業案說文無詢字徐鍇增之其既漏未審何故長箋乃謂帝諱不應闕載是後世史臣改易未必此字因變恂字云宣帝諱也說文諱本朝而略西京令為補訓以便通避此固未見正史者曰知錄辨之詳矣諱畧謂詢皆改洵尤謬

〔人事〕氏族

潜夫論志氏姓云晉郇息事獻公後世將中軍故氏中行食采於智又云范武子受郇櫟後有郇氏櫟氏案左傳郇皆作荀是因漢諱加邑旁也亦作孫路史注荀息食智為智氏

此引潛夫之文而有脫誤也郇作孫書見一書載引說苑
孫息曰吾能累十三博碁加九鷄子其上後漢書后紀注引作荀

史記荀卿名況國策韓詩皆作孫子漢藝文志孫卿子三十三篇師古注本曰荀避宣帝諱故曰孫人表同隋書經籍志孫卿子十二卷又名孫卿新書至唐元和間楊倞作注始改正之今荀子是也儒效篇秦昭王問孫卿注謂劉向所易時韓昌黎文每稱荀楊前此如風俗通范甯穀梁注藝文類聚文選注諸書無不作孫卿子者然後漢書荀淑傳淑字季和荀卿十一世孫則復姓久矣山海經洵山洵水郭注一作荀青要山荀草郭注或作苟草疑因避諱增減筆畫

〔觸犯〕百姓上書觸諱犯罪見前 廣業案漢制吏民皆得上書

如壹關三老之類東漢明帝令百姓上書不必避反支日

見仲長統傳王莽時吏民上書前後共四十八萬七千五百七十二人續漢官志云衛尉屬

公車司馬令一人本注掌宮南闕門凡吏民

上章四方貢獻及徵詣公車者丞尉各一人本注丞選曉

諱掌知非法尉主闕門兵禁戒非常西京之制想亦然也

又漢藝文志蕭何律法太史試學童能諷字九千字以上

乃得為史又以六體試之課最者為尚書御史史書令史吏

民上書字或不正輒舉劾夫字體尚爾何況觸諱宜犯罪

者之多矣然其律無聞說文鄭注所引漢律甚多獨諱無

之恐只在尉以下如急就章所云鬼薪白粲鉗釱髡不肯

謹慎自令然者既不須簿責亦無待它比故略之耳

案此避嫌諱較甚于漢楊慎丹鉛總錄謂古避諱皆取同音故宣帝改荀卿為孫卿不知荀是嫌名其本字固改為謀且漢與通豈亦同音乎

案此稱諱之始

悼皇考（武帝孫戾太子據子宣帝追尊）諱進（史良娣所生號史皇孫）葬奉明園

漢書陳遵字孟公杜陵人祖父遂長子宣帝微時與有故相隨博奕數負進及帝即位用遂稍遷至太原太守乃賜遂璽書曰制詔太原太守官尊祿重可以償博進矣妻君寧時在旁知狀遂於是辭謝因曰事在元平元年赦令前其

見厚如此曰知錄謂進乃悼考名宣帝不應用之〔或曰進即畫字〕財貨也史記呂不韋傳車乘進用不饒 當從荀悅漢紀數負進作數負遂又曰可以償遂博負矣為長廣業案帝以遂有夙負賜書戲索妻援赦詔乞免皆不忌徹時事所以為見厚也漢書甚明〔太平御覽工藝部引漢書負進作負債償博進作償博債未知所據何本〕如荀紀則是帝負遂矣文不相應師古注高紀蕭何主進云會禮之財也本作盡又作贐轉為進陳遂償博進之進義與此通師古於博進下注云史皇孫名進而此詔不諱蓋史家追書故有其字然則詔本作盡史借作進耳晉書袁耽傳桓溫游於博徒資產俱盡尚有負進本此也但奉明未嘗班諱隨宜

換易初無準式如趙充國傳宣帝神爵間酒泉太守辛武奏曰至秋冬迺進兵又充國言虜必商軍進退又帝敕讓充國曰將軍其引軍使道西進又充國上書以今進兵誠不見其效又得進兵璽書君臣詔奏皆不避進字至充國謹條不出兵留田便宜十二事及上賜報曰今兵不出充國奏誠令兵出出兵可也上詔兩將軍與中郎將出擊浩星賜曰宜歸功於二將軍出擊又以進為出則知出是本文進為史家所改也然太元進首法言或問進益並無所避而成帝朝有翟方進是并不在不名之科矣諱畧妄言以前字代之為避廟諱之始可怪也

旁宗繼統追尊本生始此范鎮曰宣帝於昭帝爲皇考可也然人終不以爲是者以其以小宗而合大宗之統也竊謂正統不可稍紊故爲人後者必謂所後者爲父母而又降其所生之服以專所重私恩亦不可盡絕故雖已謂所生爲伯叔父母而齊衰不杖期不以正統之親疎爲斷明與諸伯叔父不同以別所親宣帝稱所生爲皇考亂倫失禮非也後之議禮者徒欲奉以高官大國如朞親尊屬故事亦非也求其兩盡莫若別立殊稱曰皇伯叔父某國大王而使其子孫襲爵奉祀爲當節錄程伊川說此後追崇本生者甚多而宋濮議明大禮遂爲古

令大公案因發其例於此父曰皇考母曰皇妣見於曲禮宣帝之父蔡義請稱悼大子魏相謂宜稱尊號曰皇考蓋本為考廟則為七廟之一故禮家譏其亂宗石林燕語乃謂禮無皇考祭法皇考是曾祖自辯駁始以皇考為父非也

宗

高宗孝元皇帝諱奭葬渭陵

令式漢紀諱奭之字曰盛

人事氏族酈道元水經注虞縣故城東有漢司徒盛允碑云公字伯世其先奭氏至漢中葉避元帝諱改姓曰盛通志氏族畧奭氏名公奭之後以名為氏後避漢元帝諱改盛氏漢有司徒盛吉北海後書作地太守盛苞鑑同注廣業案盛之先穆天子傳有盛柏伯同姬姓之國春秋莊八年圍成公羊

曰成者何盛也文十二年盛伯来奔其後以國為氏史春申君傳秦有盛橋（國策作成橋者是也新序作盛）西京雜記有盛覽司馬相如友使非追改則亦成後也至元帝後又有奭氏之盛吉與苞皆世系難明姓氏辨證据元和姓纂謂吉與苞皆盛伯後至吳郡太守盛憲始居譙郡虞城又引孔至曰譙郡盛氏其先召公奭夫人姜氏臨池見二黑龍交會而娠生子手中有字曰盛長封譙侯因為望焉韻譜亦同孔至而謂古人尚質名康公當名字相同因訛奭為盛皆誤也乃其叙譙氏又据唐李利涉盛氏譜云名康公子生有文在手曰盛因名而氏之封譙侯後為譙氏漢有譙周路史

亦取其說屬諸史世家召公以下名字失傳故云九世至

亦惠侯作譜者不知漢諱奭為盛妄造此說不經之甚

孝成皇帝諱驁字太孫一名君上葬延陵

［名義］漢書本紀宣帝愛之字曰太孫元后紀帝愛之自名之曰驁字太孫論衡骨相篇元帝為太子幸正君生子君上宣帝崩太子立正君為皇后君上為太子元帝崩太子立是為成帝正君為皇太后

［令式］漢紀諱驁之字曰俊

孝哀皇帝諱欣葬義陵

［令式］漢紀諱欣之字曰喜

［人事］名字 左傳曹公子欣時成十三年即子臧 公羊傳作喜時昭二十年

此劉向所改新序節士篇亦作喜時漢表作曹郝時郝許其反乃喜音之轉釋文一作欻時亦音欣毛氏刋誤蓋未知也甘雨陳士元等史游急就章碑本閣數喜類本閣數欣游元帝時人其書藏於祕府應避哀帝諱皇象是也古今韻分逕云左作欻時桂預讀欣似誤

哀本紀建平二年從侍郎夏賀良等請加號陳聖劉太平皇帝如淳曰陳舜後莽陳之後謬語莽當篡立而不知韋昭曰敷陳聖劉之德也生上毅稱本無經據克官天子文選注時太史奏星變言當有克官天子無足垂型後凡類是者概不錄焉

恭（亦作共）皇（定陶王哀帝追尊）諱康

案此與太上皇同例旣薨故連謚稱之生稱太上則薨無謚也石林燕語謂舉謚加皇卽爲帝號不足辨父子又子而爵父禮所當禁其論甚迂

孝平皇帝諱衎初名箕子爲王莽所毒死葬康陵

〔名義〕漢書宣元六王傳中山孝王興薨子衎嗣師古注諸侯王表中山孝王薨征和二年子箕子嗣而元始詔云云則嗣位之時名箕子不諱衎也蓋史追書之廣業案陶宏景古今刀劍錄平帝衎在位五年以元始元年歲次辛酉掘得一劔上有帝名因服之據此則掘劔時尚名箕子明年

遂改名以應讖也長箋誤以衎為平帝諱日知錄已辨之

【令式】本紀元始二年詔曰皇帝二名通於器物孟康注其用器也故云今更名合於古制使太師光孔光奉太牢告祠高廟

案公羊說譏二名謂二字作名若魏曼多也左氏說二名者謂若楚公子弃疾弒其君即位後改名熊居也許慎非公羊而從左氏漢初董江都篤信師說所著繁露每兢兢於二名然祇以說經未嘗泥古仲舒亦二名不聞改也自王莽擅政妄牽經義以文奸言詔文既首舉二名為辭復奏令天下臣民不得有二名其孫會宗以制作去會字後得罪自殺乃復名會宗以示貶又遣使賂

匈奴單于使上書言聞中國譏二名故名囊知牙斯今更名知以慕從聖制見莽傳匈奴傳其迂誕矯誣如此尤異者莽高祖字伯紀曾祖字翁孺及立九廟遂割其字為廟號曰伯王孺王此韓博之進奇士即割取莽字假名巨毋霸以諷而班固幽通賦巨滔天而泯夏兮考遺愍以行謎張衡東京賦巨猾閒釁竊弄神器常璩華陽國志序赤德中微巨滑于篡以人治人正不嫌於兹九也

漢紀諱衍之字曰樂

冲帝史稱孺子名嬰宣帝元孫廣成侯顯子為王莽所廢稱安定公後書劉元傳作安定公方望復立之為更始所殺

稚叔見燕剌王旦傳梁蕭子顯有古今同姓名錄

孺子者莽自謂周公居攝因取書孺子王矣之言而為此號翟義所謂故擇宗室幼稚者以為孺子依託周公輔成王故事是也案水經注載漢冲帝詔曰翟義作亂於東霍鴻負倚盩厔芒竹昊謂婁為冲帝

附 叛逆

新 王莽元城人元后姪平帝后父也初封新都侯及篡遂定國號曰新本傳言僭位之四年改十一公號以新為心又改心為信蓋避其國號也通鑑國師嘉信公秀此正避新字也注信當作新誤 王莽字巨君漢有兩王莽一在昭帝時為右將軍張晏曰天水人字稚叔見燕剌王旦傳梁蕭子顯古今同姓名錄載之又有三董卑僭稱皇帝更始誅滅之

四王敦

本傳平帝元始四年加稱莽為宰衡羣吏毋得與公同名莽好符命使張邯稱説易曰伏戎于莽升其高陵三歲不興莽皇帝之名升謂劉伯升高陵謂高陵侯翟義言劉升翟義為伏戎之兵於新皇帝之世猶殄滅不興也

人事 名字 褒成侯孔莽避諱更名均孔光傳元始元年封列侯莽更封褒成侯後避王莽更名均莽傳作宣尼公後裔褒成侯孔鈞廣業案高誘呂覽注莽莽均長貌故諱莽字為均也

氏族 莽氏改馬氏漢書武紀後元元年侍中僕射莽何羅與弟重合侯通謀反孟康注征和三年言重合侯馬通此言莽明德皇后惡其先人有反者易姓莽朱子則云莽何羅

本姓馬後漢馬后祖班固以為諱而改之二說不同竊謂先世之惡非易姓所能蓋即欲易之何獨取篡賊之名若固為人臣尤無擅改毋后祖姓之理况武帝功臣表重合侯莽通謀反要斬本末甞諱也明德為伏波小女馬援傳云其先趙奢號馬服君因為氏曽祖通坐兄何羅反被誅援三兄况余員並仕王莽為二千石文獻通考援為莽新成大君後避地凉州依隗囂然則况等本姓莽因屈身新室始皆改姓馬以避其諱及為中興勳戚不欲顯言改姓之由遂托為馬服之裔并后之高祖通亦以馬氏之觀史記漢興將相侯年表征和三年重合侯莽通出酒泉知班書

征和之馬通爲追改矣且班氏於武紀書馬通於劉屈氂傳仍書侍郎莽通又疊見諸表史法有彼此互文見意者此類是也何羅係后遠祖帝紀及江充傳固直書莽姓而不為稍避矣古音考云索隱馬音姥古莽字亦音姥明德以莽易馬改字不改音屈原賦草木莽莽與土為韵可証後馬轉為毋果音此言音轉似有理然要非后所易也

官制 續漢百官志虎賁中郎將劉昭補注引蔡質漢儀云虎賁舊作虎奔言如虎之奔也王莽以古有勇士孟賁故改焉沈約宋書百官志亦云莽輔政以奔為賁御覽引應劭漢官儀虎賁中郎將古官也書稱武王伐紂虎賁三百人

權下言改奔為賁則此當作奔言其猛忽如虎之奔赴平帝元始元年更名虎賁郎古有勇者孟賁改奔為賁廣業案虎賁今尚書禮記孟子春秋內外傳國語天子有虎賁諸侯有旅賁注家從未有言及此者前漢百官志武帝置期門平帝元始元年更名虎賁郎師古注賁讀與奔同言如猛獸之奔衛尉屬旅賁注與奔同言為奔走之任也但云同義不云本字至周禮夏官有虎賁氏旅賁氏杜鄭諸儒皆信為古書固宜畧而不言矣然蔡應皆漢人蔡著漢官典職儀式必無妄語而奔與莽字形近元始改制謟莽者為易賁以避其名乃事之必然者周禮劉歆所上王莽時奏置博士立之學官見釋文林

碩何休皆疑之至宋司馬温公胡致堂胡五峯蘇潁濱晁說之洪景盧皆謂歆所作然則諸經貢字為歆所改無疑矣至秋官翦氏莽草熏之意列上成帝時未及詳檢其後遂不復易揚雄光禄勲箴廊殿門闥限以禁界亦未避頃王諱也謂莽古作𦬑形與莽異時置太子四友以博士李充為𦬑夫師古注𦬑古莽字可證不如莽夫之莽必用古字者正以避諱之故不可以此疑虎奔也

莽之興由元后歷漢四世羣小秉柄五將十侯卒盜神器自言虞舜苗裔其九廟曰太初祖黄帝始祖虞帝統祖陳胡王滿世祖齊敬王完皇祖濟北愍王安五廟不祧尊稱濟南伯王遂字伯紀尊稱元城孺王賀字翁孺咸稱陽

平項王禁字稚君戚稱新都顯王曼字元卿當時必有諱避今惟項王諱可考昭帝紀者省中注伏儼曰蔡邕云本為禁中非侍御之臣不得妄入行道豹尾中亦為禁中孝元后父名禁改曰省中餘詳外戚

隗王囂字季孟建武九年滅

更始帝劉元本字避改字聖公舂陵節侯買生戴侯熊渠聖公其曾孫也光武族兄稱帝誅莽始都宛又自洛陽入長安後敗降赤眉為謝祿所殺光武封淮陽王墓霸陵

范蔚宗後漢書本傳字而不名與劉盆子等異蓋更始與光武同出舂陵其即位之始以族父良為國三老即趙王

也伯升為大司徒光武為奉常偏將軍既皆臣事之矣時有誅未至權首受咎哀哉然漢書王莽傳亦稱更始帝成家公孫述字子陽僭號白帝以起成都稱成家光武滅之後書本傳述夢人語之曰八ム子系十二為期華陽國志作公孫系午二為期也ム音私後於建武元年僭位至十三年滅適與夢符

六月二日午後校

經史避名彙考卷八

海寧周廣業耕厓

帝王五　後漢　附仲家壹族　季漢　附魏　吳

後漢

後漢　高祖孫景帝之子長沙定王發生舂陵節侯買買生鬱林太守外外生鉅鹿都尉回徙章陵（初名昌陵）回生南頓令欽欽生光武值新莽之亂中興都雒陽是為後漢亦曰東漢或曰中漢（魏志注引續漢書曰應劭著中漢輯敘漢官儀等十一種是稱中漢也）

世祖光武皇帝諱秀字文叔葬原陵（後書注帝王紀在洛陽明帝同）

名義　劉珍等東觀漢紀帝生於濟陽是歲嘉禾生一莖九

也奇怪篇光武生於濟陽

穗異於凡禾縣界大熟因名上曰秀見後書注蔡邕光武濟陽宮碑同論衡吉驗篇建平元年有禾生景天檐大中三本一莖九穗長於禾一二尺蓋嘉禾也奇怪篇光武生於濟陽宮鳳凰集於地嘉禾生於屋傳幹王命叙云西門君惠王莽傳道士勸劉歆謀逆者高士傳作君直牛宇也字先識其諱强華獻符千里同驗劉歆改名而隕其身歆為莽國師因圖讖有劉秀為天子更名秀字穎叔謀反為莽所殺後書竇融傳劉子駿改易名字冀應其占蜀志劉二發許到歆見圖讖之文則名字改易宋書符瑞志光武微時穰人蔡少公曰讖言劉秀發兵捕不道國師公是也光武笑曰何用知非僕道士西門君惠等並云劉秀當為天子王長錯卦而見吉兆故王遵謂之天授非人力也陸蒙小名錄云秀即小名當時尚質長不復改素生而命名古人甚多不必皆改以為小名非也

說文秀字注上諱繫傳云光武帝諱故慎闕而不書也長

箋於上諱下增漢光武帝名也六字因言兩漢各十二朝西漢並不諱東漢只諱秀莊炟祜四字而八朝亦不諱何疎略至此夫叔重和帝時人何為預避順冲之諱乎

〔今式〕伏侯古今注秀之字曰茂見後書注下同案伏侯名無忌

〔人事〕官制宋書漢武元封四年令諸州歲各舉秀才一人後漢避諱改茂才魏復曰秀才今考漢官目錄光武建武十二年詔三公舉茂才各一人光祿御史等俱歲舉茂材後漢書章帝紀建初元年詔曰茂材孝廉歲以百數此正文也若前漢書武紀漢書稱前別於後也元封五年詔曰茂材異等應劭注舊言秀才光武諱稱茂又宣帝元康四年詔茂材異

倫元帝初元二年永光二年建昭四年等詔俱有茂材公
孫宏等傳賛拾選茂異皆追改也惟儒林傳秀才不改史
吳王濞傳歲時存問茂材繁露五行順逆篇舉良賢進茂
才白虎通聖人篇引禮別名記五人為茂亦後儒所改遺
史聖宗詔郡縣有明經茂材異等本此
書籍後漢書此下只稱後書或范書馮衍傳顯志賦採三秀之華英章
懷太子李賢注楚辭採三秀於山間王逸曰芝草也東觀
記及衍集秀字作奇英字作靈此下云食玉芝之茂英是
芝之不宜重說但不知三奇為何草范改奇為秀恐失之廣
業案敬通光武時人不當言秀從東觀本集為是又黨錮

傳桓帝時學中語曰天下俊秀王叔茂（王暢）陶滑聖賢羣輔錄（本名四八目）作天下英爽王叔茂此亦范所改也至儒林傳程曾字秀升建初三年舉孝廉以世祖廟諱爲字尤無是理范書犯諱此類甚多以非其臣子故也然於史體疎矣特舉一二以例其餘他書亦有犯者如潛夫論讚學篇周公師庶秀以倪寬匡衡爲秀士又莊叔楚莊不避明帝諱然考績篇以碩魯應茂才明闇篇嚴延妬其謀并遠避孝文諱曰田常因簡公則知諸犯諱者皆校寫訛易矣

顯宗孝明皇帝諱莊幼名陽字子麗（藝文類聚引袁山松後漢書）葬顯節陵

〔名義〕東觀記建武四年皇子陽生顏赤色似堯上以赤色名之曰陽十九年立為太子改名莊（後漢書）說文艸部莊字注上諱繫傳云明帝諱故慎不解說而最在前也

〔今式〕古今注莊之字曰嚴

〔人事〕（名字）史記避諱多改前人名班書變其例加減筆畫如人表衛柳壯（師古讀莊禮記柳莊）儒林傳田何字子裝（史記子莊）是也華陽國志楊壯何顯得意之徒序志云尚書郎楊壯成都人見楊子方言（方言答劉歆書作楊莊）此壯讀莊與少壯之壯異（說詳後）惟鄭當時傳鄭莊不改此仍史文野客叢書據此及爰盎傳以譏漢書非也

氏族潛夫論志氏姓云楚公族有嚴氏蓋莊王支孫以諡為氏案齊有莊暴不必皆楚通志氏族畧云避漢明帝諱改嚴氏魏晉閒有復本氏者故有莊嚴二氏據此則漢以前所有嚴氏本皆莊也日知錄云史記有莊生莊賈莊豹莊舄莊忌莊助莊青翟莊熊羆莊參莊蹻莊芷淮南王傳而獨有嚴君疾樗里子傳秦封樗里子號為嚴君正義曰蓋封蜀郡嚴道縣因號嚴君疾名也嚴仲子嚴安鄧伯羔謂安自姓嚴然漢藝文志曰主父偃二十八篇徐樂一篇莊安一篇是安本姓莊非嚴也嚴君平亦姓莊揚子法言蜀莊沉冥是也案避暑錄話謂君平避武帝諱誤嚴尤亦姓莊後漢書光武紀注引桓譚新論曰莊尤字伯石避明帝諱改之案嚴尤為王莽

楚從嚴王即莊王之族於

漢

納言將軍又改莊周為嚴周漢書王貢兩龔鮑傳老子嚴周敘傳貴老嚴之術改楚之莊生為嚴先生師古曰即救陶朱公兒者也人表王褒洞簫賦師襄嚴春不敢竄其巧李善注七略有師春言琴王芬有蘩嚴春非此書古文說苑宋玉笛賦命嚴春使午子注亦引七略漢書之稱莊安班氏所未及改也史記之有嚴安案見主父偃傳後人所追改也又云藝文志常侍郎莊忽奇賦十一篇嚴助賦三十五篇師古曰上言莊忽奇下言嚴助史駁文嚴助傳有嚴忽奇廣業案嚴君疾秦惠王弟非姓也所封嚴道太平御覽引王隱蜀記曰秦滅楚徙嚴王即莊王之族於此故謂之嚴道然則嚴道嚴君其初實皆莊也嚴仲子名遂濮陽人

即使聶政刺韓相者論衡謂之嚴翁仲此事據國策遂使政刺韓傀兼中烈侯史聶政傳則云嚴仲子事韓哀侯與韓相俠累有卻又韓世家哀侯六年韓嚴殺其君哀侯索隱引紀年作韓山堅人事互異而國策又言聶政陽堅刺相兼君周策云嚴氏為賊陽豎與焉鮑彪注謂即嚴遂陽堅似嚴遂殺二君矣論衡辨之曰嚴翁仲使聶刺俠累在列侯三年至十二年列侯卒與哀侯之死相去十七年而謂政刺韓王書虛不可信也蓋政雖兼中列侯實未嘗死策混兩事為一而史襲其說耳王應麟姓氏急就篇注嚴氏韓有嚴遂本莊氏漢史避明帝諱改嚴通鑑注乃謂嚴延年自是一姓引嚴仲子為証誤矣蓋史記追改者不獨一嚴安平準書張湯傳尚有嚴助秦紀鄭伯茅旌鸞刀嚴王退舍此後人取班固論繫秦紀後非史文與嚴君疾嚴仲子正同特未若班書之多耳茲復詳列於後漢書列傳嚴忌嚴助嚴正忌見史鄒陽

傳稱莊忌夫子索隱云字夫子師古曰尊為夫子非字助其子也嚴正即莊芷史高祖功臣表武彊莊侯莊不識漢表嚴侯嚴不識為青翟之祖景紀元年遣御史大夫青翟與匈奴和親乃陶青誤增翟字也文穎謂是嚴青翟臣瓚師古云陶青溝洫志嚴熊即莊熊羆而脫其下字嚴延年嚴彭祖兄弟也徐朗公羊正義引六藝論云治公羊者有莊彭祖嚴君平名遵蜀人漢地理志蜀都賦並有嚴遵注皆云君平所著道德指歸多稱莊子曰唐谷神子序云君平莊氏故稱莊子班固更之為嚴容齋隨筆以方言答子駿書不應稱嚴君平疑好事偽言托但風俗通序詳言雄此書取嚴君平翁孺本注續二十七年治正九千字而答

劉書有蜀人楊莊尚存則為後人所改必矣梅鼎祚書記洞詮謂據拾漢書西京雜記為之可謂不知言矣嚴子陵名光會稽餘姚人與嚴遵並見皇甫謐高士傳本亦姓莊後改氏嚴見姓氏急就篇范氏作傳失書本姓其曰光一名遵蓋據鍾離意別傳稱嚴遵與光武俱為諸生云云御覽地部引人或遂疑光與君平為一人傳又載光武之言曰與故人嚴子陵共卧耳雖亦本會稽典籍錄曰昨與嚴子陵卧也本平御覽所引又逸氏部引謝沉後漢書嚴光字子陵光武亦稱嚴子陵不言一名遵然遂或稱嚴其誤視答歆書不更甚耶以上本朝以下前朝漢表所列嚴先生嚴善嚴周嚴仲子嚴辛嚴驕凡六人莊善楚人死白公之難見新序義勇篇莊辛楚襄王

時人見國策莊蹻楚莊王後漢西南夷傳亦作莊嚴周漢文多用之陳壽吳志陸績評如老聃之嚴周矣（潘雲杰秦漢印範有莊吉莊騎莊豐莊鄭里諸印人俱無考不能别其真偽也）亦有改書壯者晉語壯馳茲韋昭音莊

（謚法）諸列諸列侯改謚嚴者史高祖功臣表名毆廣陳濞（博陽）朱軫（都昌）俱本謚壯莊不識（武彊）宣虎（南安）陳涓（河陽）周定（魏其）尹恢（故城）呂勝（涅陽）呂馬童（中水）王翳（杜衍）楊喜（赤泉）楊武（吳房）魏選（寧）盧罷（共）彊瞻（繁）令耳（下相）朱濞（鄡陵）張平（菌）皆本謚莊或云毆濞軫三侯當謚莊呂勝至楊武五侯皆以擊項羽功當謚壯表文互易漢表通改為嚴索隱因譏其誤考逸周書謚法解

有六莊字無壯則知西漢無諱壯者史文皆東漢人所改魏晉以來遂有壯之謚矣說文除艸部一見外餘皆作壯而明帝即位詔萬乘至重而壯者慶輕可見當時不諱壯非班誤也全祖望經史問答謂班用諱本恐未然　以上本朝以下前代前書異姓諸侯王表秦起襄公章文繆獻孝昭嚴稍蠶食六國師古注嚴謂莊襄王避明帝諱凡姓謚皆易為嚴人表秦嚴公齊嚴侯衛嚴公曹嚴公之類魯語曹劌問所以戰於嚴公韋昭注本作莊避明帝諱為嚴楚語鄭嚴公晉語曲沃嚴伯蓋鄭司農衆所改公羊桓六年傳子同生者孰謂謂嚴公也釋文音莊本亦作莊今行本改正周禮小司寇注嚴子為坐鍼莊

子釋文劉讀音莊後書班固傳王雍躬卞嚴之節注卞莊子論
衡亦有嚴夫子楚嚴王等
書籍荀悅紀引孔子曰不嚴以涖之則民不敬史汲黯傳為
太子洗馬以莊見憚索隱云莊者嚴也謂嚴威也自明帝
諱莊以後莊皆云嚴班書于汲傳改以嚴見憚惟爰盎傳上
益莊丞相益畏假史文其變體則壯裝之外詳又作恡莊
隸釋孫叔敖碑莊王置酒以為樂郭究碑嚴恡可思蔡邕祖德
頌嚴嚴祖考涖之以莊疑亦用此法有變音者朱子語類云吳才老棫補韻
毛詩叶韻補音於下民有嚴叶不敢怠遑欲音嚴為莊曰避漢諱
又疑本莊字漢改嚴却無道理後見楚辭天問嚴押從莊

吳越春秋載危子
此窮劫嚴襲危宗廟

乃知是叶韻嚴讀作昂丹鉛總錄辨之云此閒鄉音嚴正讀戶剛切才老說不悞不可以闕音入商頌廣業業才老謂避諱是也謂莊嚴同音漢諱皆取同音之字則非也吳云嚴音莊漢諱改莊助為嚴助取其音之同也如陳田馬恭之類皆字異音同古音考本之因謂本並即下民有嚴考証則能流厥嚴即樊之修類業亦謂莊嚴同音並誤特漢人遇莊字皆讀為嚴猶韋昭陸德明等遇嚴公嚴王之類皆讀為莊也豈同音之謂哉朱子於詩嚴叶剝剛反於楚辭叶五郎反已自不同且天問所謂勲闔夢生少離散亡何壯武厲能流厥嚴者正指闔閭入郢事言流禍於莊王之子孫也吳越春秋載危子窮劫嚴襲危宗廟社稷滅嚴王何罪國幾絶與此意同本莊字漢人讀嚴字遂作嚴然則商頌

楚辭始改讀嚴今直改讀莊可矣何待叶乎　裝字亦諱

為嚴後書吳漢傳初無辦嚴之曰注嚴即裝也避明帝諱

改之陳紀傳不復辦嚴即時之郡注嚴讀曰裝他若蜀志

後主傳資嚴未發魏志田疇戒其門下趣治嚴牽招詣柳

城遇峭王嚴吳志鍾離牧敕外趣嚴風俗通袁原臨嚴垂

出應融即嚴便出曹植詩僕夫早嚴駕晉書杜預表賊但

敕嚴何曾傳汝當速嚴宋書劉韞傳韞已戒嚴皆相沿謂

裝為嚴有訛嚴裝者蜀志許靖與曹公書即與袁沛及徐

元賢復共嚴裝有誤裝嚴者宋書武帝與劉毅書宜須裝

嚴畢與弟同舉野客叢書曰或言稱人當曰辦嚴自稱曰

辦裝不知嚴即辦裝也　粧粧本作粧續漢書五行志桓帝元嘉中京師婦女作愁眉啼粧是也諱省作粧亦改嚴蔡邕獨斷陵所宮人隨鼓漏理被枕具盥水陳嚴具是也又以粧飾為嚴飾

地理 郡縣 史功臣侯表有壯侯許倩徐廣曰一作莊此侯國名也漢表作嚴 史建元以來侯表持裝侯樂漢表作持轅

山川 桓寬鹽鐵論力耕篇湯以嚴山之銅鑄幣以贈其民廣業寨續漢郡國志益州郡裝山出銅文帝賜鄧通蜀銅山即此也　謝靈運七曲瀨詩目覩嚴子瀨文選注甘州記桐廬縣七里瀨瀨下數里至嚴陵瀨野客叢書曰容齋隨

筆謂嚴州本名睦州宣和中以方臘改嚴州蓋取嚴瀨之意子陵乃莊氏合為莊州愈成螢雪叢說云自子陵避諱為嚴釣臺七里灘皆以嚴名循習之訛莫知其然宣和改嚴州本此至范蔚宗移東漢史筆初不究姓氏之由傳曰嚴光無乃以田千秋為車千秋乎因為詩曰千古英風想子陵釣臺緣此幾曾登誰知避諱更嚴氏灘與州名總誤稱郎瑛七修類藁亦載廣業案御覽引謝沉後漢書後人名嚴光釣處為嚴子陵瀨水經注嚴陵瀨漢光武時嚴子陵所居山及瀨皆即人姓名之以人名地者重其人也王珣遊嚴陵瀨詩叙直斥其字不若謝容稱嚴子瀨為得元德識范史

良是但灘州沿誤此類甚多不勝辨也

肅宗孝章皇帝諱炟（丁達反 俗誤烜）葬敬陵（後書注在洛陽和[illegible]帝同）

令式古今注炟之字曰著或云昭廣業案說文火部炟字注云後漢章帝名也此徐鉉所增原脫上諱二字

此二字諱訓之始剡溪漫筆謂漢人避諱皆以一字易之自是常法至於隨宜換易漢世亦已有之

穆宗孝和皇帝諱肇（又作肈）葬慎陵（續漢志引古今注作慎陵 劉攽刊誤曰帝紀作慎陵章懷云俗本作順陵誤案后紀和熹皇后合葬順陵以為后紀誤而靈帝父孝仁皇稱慎陵世數不遠陵名必不相襲參校前後孝皇冥塋順陵廣業案楊子慎叔作順叔荀子順墨作慎墨朱子謂古順慎通用則俗本亦未為誤欲避相襲則劉說為優）

名義本紀注伏侯古今注肇之字曰始肇音兆賢按許慎
說文肇音大一作火可反上諱也伏許俱漢人而帝諱不同
蓋應別有所據王光祿鳴盛十七史商榷曰說文戈部肇
但云上諱無火可反之音亦無解釋唯徐鉉注云後漢和
帝名也李舟切韻云擊也从戈肁聲直小切支部肇字則
注云擊也从支肇省聲治小切戶部肁字注云始開也从
戶从聿治小切釋詁肇始也又謀也釋言肇敏也大雅肇
敏戎功毛傳用謀訓合而考之此字訓始者當作肁不當
从支今伏侯既謂諱和帝名曰始而字又為肇非也从支
者訓擊則从戈者不訓擊李舟之言亦非至和帝名既訓

文之

沸涌發衡方碑作先盖堯之苗又以盖堯之苗疑脱衍字

始則音兆者是說文反切用孫愐雖出於徐氏當李賢時蓋已有附入者但音肇為火可反殊謬廣業案伏許皆漢人而說文之作正當和帝時字必無誤邢昺爾雅正義肇始也下云肇說文作肈始開也則自唐及宋傳本並从文矣戴侗六書故謂肁為聿之諧聲池治切創始也書肇十有二州肇我邦於有夏肇造我區夏皆創造之義又駁肁字徐鍇注云聿者始也聿無始義開戶不應以聿考隸釋周憬碑肇沸涌發衡方碑肇先蓋堯之苗又本肇末化樊敏碑肇祖宓戲范鎮碑启肇建仁義之路是當時从戈从殳从支本皆通用音亦相同至兆字古與肇通禮表記引

生民詩后稷肇祀作兆祀而以歸肇祀及商頌肇域彼四海箋疏俱云肇當作兆禮記正義證不諱嫌名云和帝名肇不改京兆郡如果大可火可之音兆安得與肇為嫌乎今從唐本作肇

〔令式〕古今注肇之字曰始

〔人事〕銘陸廣微吳地記婁門東南二里有漢吳郡太守朱梁墳梁本名趙避和帝諱改名梁今吳郡朱氏皆其後廣業案肇兆趙三字今字書皆音直紹切兆趙同嫌諱否有異者名常自呼郡非習用故也隸釋有故吏應酬殘題名書故吏趙肇姓名皆犯帝諱字體又別洪氏謂非漢碑是

也諱略妄云兼避兆照改兆民爲萬民照臨爲燭臨謬甚
孝殤皇帝諱隆降封遠國王周章傳葬康陵劉攽刊誤云平帝已名康陵不宜重複當作慎陵然蓋據後書注謂在慎陵塋中獨斷亦作康陵康地也然獨斷亦作康陵
〔今式〕古今注隆之字曰盛　說文長箋云慎於和殤帝名
亦略之順冲質桓不待言徐鍇不補是其闕畧廣業案
爲上諱卷十二戈部有明文但阜部無隆字耳考慎之子
冲作後叙在永元困頓之年是和帝永元十二年也上書
在建光元年是安帝之十五年也前後帝諱未嘗闕其字
何獨於殤帝闕之豈降封之後特爲削去乎隸釋載桓靈
間碑惟陳球後碑秉心兹隆隆字缺末筆他如帝堯碑永

垂隆烈靈臺碑大漢隆戚西嶽華山亭碑大著優隆樊毅碑隆中興之祚華嶽碑威隆秋霜老子碑崇隆于今李翕碑隆崇造雲張湛頌繼踐繁隆皆直書其字盖孝殤無後諱避甚踈非盡不名之例矣

人事名字後書伏隆字伯文湛子見伏湛傳注東觀記作盛字伯明

地理郡縣續漢郡縣志林慮故隆慮殤帝改後書耿弇傳襲上顯宗女隆慮公主又曰寶弟子承襲公主爵為林慮侯注林慮侯注林慮即上隆慮至此避殤帝諱改焉史景帝紀封長公主子蟜為隆慮侯索隱音林閭避殤帝諱改之外戚世家王太后女次為林慮公主漢書作隆慮廣業案景武二

紀遷所作者已爲武帝削去今所存係褚少孫補不避隆字外戚世家或云亦褚所補今以諱考之當是東漢人所爲非褚也然如楊雄答劉歆書稱林閭翁孺則又後矣所改荀子强國篇乃在臨慮亦後人追改隨其聲變林爲臨水經洹水東過隆慮縣注云縣北有隆慮山縣因以取名應劭曰殤帝名隆故改從林也　三國志建安十七年割河内之蕩陰朝歌林慮等縣以益魏郡王士俊河南通志彰德府林縣漢隆慮東漢避諱改林慮明曰林縣楊潮觀林縣志同

恭宗孝安皇帝諱祜葬恭陵或作永陵後書注永陵在今洛州

〔令式〕古今注祜之字曰福說文祜字注云上諱繫傳云此

後漢安帝名臣不可議君父之名故言上諱又按前漢諸
廟諱慎皆議而不闕此蓋彼時之制臣所不能測知案爾
雅祜福也臣以為从示古聲胡故切
〔人事〕名字朱祜傳注東觀記祜皆作福避安帝諱通鑑考異
范書朱祜作祐東觀記作福說文祜字無解云上諱然則
祜名當作示旁古古今之古不當作左右之右廣業案後
書吳季英名祐續漢書作佑劉伯祖亦名祐此從左右之
右與朱仲先不同又安帝時鄧隲敗朱寵疏論曰當享積
善履謙之祐而橫為宮人單詞所陷以帝諱從示古故不
避示右也 册府元龜謂帝諱佑誤矣蓋祜祐二字形似易

清法帖刋誤云淳化閣宋明帝報休祐帖休祐晉平王也宋史自作休祐乃冊牘傳寫之訛范書宋祐亦猶是耳

孝德皇安帝追尊章帝慶太子也清河孝王諱慶葬甘陵水經注甘陵縣地理志所謂厝也孝德皇塋此尊陵曰甘陵縣亦取名焉或曰莫陵

後書安帝紀書清河王薨不名蓋追尊後諱之質帝父勃海王鴻不追稱皇故仍書名獻史爲亂例非也然袁宏漢紀清河王亦書名

人事

氏族史荆軻傳軻先齊人從於衛衛人謂之慶卿索隱曰齊有慶氏則軻或先姓慶春秋慶封其後改姓賀通志氏族畧齊慶封後以慶爲氏後漢侍中賀避安帝父諱改

漢安帝父諱

賀氏吴志賀齊傳注引虞預晉書本慶氏齊伯父純安帝時侍中避帝父諱改路史注云姓氏有重出者如慶氏楚出而慶後為賀文獻通考宋賀鑄字方回自作慶湖遺老序云外監知章之後其初出王子慶忌以慶為姓居越之湖澤今所謂鏡湖者本慶湖也避安帝父諱改賀氏慶湖亦轉為鏡廣業案諸説是慶有周齊楚三宗皆以諱改賀也

地理山川輿地志鏡湖即鑑湖本名慶湖故賀方回號慶湖居士以避漢安帝父諱改為鏡或云軒轅時得寶鏡於此

少帝諱懿濟北王壽子

後書帝紀注東觀記及續漢書並曰北鄉侯猶今曰懿蓋

二名廣業崇與資山陽公載記建安十七年立皇子懿為山陽王則獻帝之子名同少帝矣後書周舉傳永和九年議北鄉侯尊謚舉對春秋王子猛不稱崩魯子野不書葬北鄉侯無它功以王禮葬之於事已崇不宜稱謚據此則懿字不諱

敬宗孝順皇帝諱保葬憲陵後書注在洛陽中質桓靈諸帝同

令式古今注保之字曰守廣業崇諱畧順冲以下諸帝皆云無考知其未見後漢書也

人事書籍世傳馬融忠經一卷自序令皇上含庖軒之姿云云末署後漢南郡太守馬融謹序考本傳不言有是書其

守郡在桓帝時而書有以保孝行名篇者又師保道德保其壽保家邦壹犯順帝諱自序亦不當稱後漢以兆人政理廣至理等篇名及諱世為代推之必唐人偽托也

官制通典後漢國子博士限年五十保舉試選其督郵板狀曰生事愛敬喪没如禮云云末言某官某甲保舉順帝諱保故稱守　漢百官志少府屬有居室武帝更名保宮續志作守宮令丞各一人亦因順帝改御覽皇親部有保林止引漢書元帝時保林視百石及晉武帝起居注今五出保林等選冢二條意東漢以避順帝諱廢此號也

孝冲皇帝諱炳葬懷陵

〔今式〕古今注炳之字曰明

孝質皇帝諱纘葬靜陵

〔今式〕古今注纘之字曰繼

案冲帝崩李固以清河王蒜年長欲立之徵至京梁冀定策立質帝蒜罷歸及質帝爲冀所鴆大臣又議立蒜宦者曹騰說冀立桓帝昏弱相繼漢鼎遂移矣

威宗孝桓皇帝諱志葬宣陵

〔今式〕古（誤書）今注志之字曰意（案此上脫古今注字以靈帝知之）

〔人事〕名字　趙明誠金石錄漢孔子廟置卒史碑既云華陽國志後漢書皆云趙戒字志伯此碑作意伯疑避桓帝諱改

馬廣業案隸釋是碑永興元年立其奏上在威宗元嘉三年列名有司空公蜀郡成都趙戒字意伯趙崡石墨鐫華亦載書籍後書蔡邕傳邕前在東觀修後漢紀未成因上書自陳其所著十意注云猶前書十志也律歷意第一禮意第二樂意第三郊祀意第四天文意第五車服意第六此下當有脫文廣業案蔡改志為意避桓帝諱也今中郎集載上漢書十志疏于十志前志續志等皆改還本字後書亦惟十意尚存舊名餘如釋誨所有亦皆作志失其本真矣宋天聖間歐靜序中郎集作十篇不知何據又史通書志篇云司馬遷曰書班固曰志蔡邕曰意華嶠曰典張勃曰錄何法盛曰說通志自序云志

之名起於爾雅司馬遷曰書云餘史皆承班固謂之志皆不言蔡所由名意之故張揖廣雅釋詁志識也又志意也周禮小史掌邦國之志當訓識與意不同即志意字亦有別毛詩序在爲志董子心之所之爲意蔡以意代志遵時制耳非謂史志可作史意也梁何之元作梁典分爲六意時無所避而亦名意過矣徐幹中論法象篇匹夫之居猶然況得意而行於天下者乎此意字亦避諱其他志字甚多皆後人所改隸釋以熹平閒石經溢於威宗順宗諱皆臨文不易遂謂漢人作文不避國諱豈其然乎

孝穆皇（桓帝祖追尊）河閒孝王諱開葬樂成陵（水經注作河閒郡樂成縣因名樂陵）

尊

尊

御覽引之弋廟作

弋廟而於避諱亦

孝宗皇（桓帝父追尊）蠡吾侯諱翼葬博陵（水經注在博陵郡誤為賀帝父）

劉向列仙傳鉤翼夫人生昭帝帝即位更葬之名其宮曰鉤翼宮後避諱改為弋廟闕有神祠閣在焉廣業案武帝趙倢伃初號拳夫人後以所居宮號鉤弋夫人史外戚世家漢外戚傳三輔黃圖引漢武故事並作弋無避諱之說考前漢無諱翼者惟東漢崇皇名翼或追尊後避之然非子政所得聞也顏氏家訓謂列仙傳贊有云七十四人出佛經列女傳有更始韓夫人皆由後人所羼非本文然則鉤弋為桓靈間人羼入明矣列仙此事御覽引之弋廟作弋廟而於避諱亦莫或置疑何也

孝靈皇帝諱宏葬文陵旬稱無上將軍葬文陵

〔今式〕古今注宏之字曰大

孝元皇靈帝祖追尊河間敬王見獨斷案後書作解犢亭侯諱淑葬淳陵册府元龜作敦陵

孝仁皇靈帝父追尊解犢後書作瀆此從獨斷作亭侯諱萇文獻通考作世長葬慎陵通考作真陵避宋諱

廢帝諱辯號史侯以養於道人史子眇家故董卓廢為宏農王本字避改愍帝諡獻

封勃海王徙陳留王卓弒之

孝愍皇帝諱協字伯和號董侯董太后自養故名後書袁紹傳董卓曰董侯似可今當立之宋書符瑞志帝少時名為董侯名不正曹丕篡位封山陽公葬禪陵後書注在今懷州修武縣

〔名義〕本紀注張璠紀曰靈帝以帝似己故名曰協

〔令式〕本紀注協之字曰合

案三國志昭烈謚帝曰孝愍魏明謚帝曰孝獻袁宏范氏二紀皆從魏謚通鑑以魏為正統故亦稱獻綱目以蜀為正統自應改稱愍崔鴻前凉録載劉淵即漢王位令云孝愍委棄萬乘昭烈播越岷蜀是僭國亦知之乃明謝陛作季漢書既進昭烈為本紀降曹氏為世家猶曰孝獻被篡未嘗被弑舍在國逢禧之愍而用聰明睿智之獻倍且陋矣今以季漢承統特正書愍云

漢法觸諱有罪親書不名前已詳論之矣惟於禮已祧

不諱則所當不名者亦止七廟而已漢承秦敝廟制踰
古每帝即位輙立一廟不止於七故蔡邕宗廟迭毀議
云孝元皇帝以功德茂盛尊崇廟稱孝文曰太宗孝武
曰世宗孝宣曰中宗時忠正大臣夏侯勝猶執議欲出
世宗主至成帝議猶未定東漢中興元帝世在第八光
武世在第九故以元帝為考廟孝明遵制亦不敢毀元
帝於今朝九世以七廟言之則非所宗可出元帝主比
惠景昭成哀平帝十年一致祭孝明以下穆宗敬宗恭
宗之號皆宜省去議卒不行夫廟不止七則不名亦不
止七三國吳志載張昭與王朗共論舊君諱事陳琳等

稱善注云時汝南主簿應劭議宜為舊君諱論者互有異同事在風俗通昭論畧曰客有見大國之議士君子之論云起元建武已來舊君名諱五十六人以為後生不得協也竊疑親親有衰尊尊有殺故禮服上不盡高祖下不盡元孫又傳記四世而緦麻服之窮也五世祖免降殺同姓也六世而親屬竭矣又曲禮有不逮事則不諱之義不諱者蓋名之謂屬絶之義不拘于協況乃古君五十六哉邾子會盟季友來歸不稱其名咸書字者是時魯人嘉之也何解臣子為君父諱乎周穆王諱滿至定王時有王孫滿者為大夫是臣協君也厲王諱

隋

籍 俱應諱不諱與前說

胡及莊王之子名胡其比衆多令劭雖上尊舊君之名
而下無所斷齊猶歸之疑云倡而不法後嗣何觀言聲
一放猶拾瀋也過辭在前悔其何追觀子布此論可見
當時舊諱俱不得相襲作名惜劭議已亡無由考五十
六君為何人也隋書經籍志雜類風俗通義三十卷注
應劭撰儀注類汝南君諱議二卷不注撰人意劭此議
固嘗單行歟今風俗通止存十卷無論舊諱事而五帝
篇隆與炳煥正失篇勿違其志五霸篇莊王僭號十反
篇周禮保氏窮通篇續述篇籍俱應諱不諱與前說幾
大相背馳及觀三王篇引詩萬國作孚避高祖諱孫況

文董仲舒著春

盛允避宣元二帝諱正失篇賈誼投湘水文曰闒茸尊顯佞諛得意（文選作諛得志）聲音篇伯牙鼓琴意在高山（韓詩外傳作志在山）意在流水皆避桓帝諱然後知作者未嘗謬而傳者易滋訛也諱議多用協字當作於桓帝世劭方官主簿也夫漢之去今遠矣加以莽卓焚蕩齊梁散佚其幸而存者一變於魏晉以來南北本之傳寫再變於宋元以來剞劂之摹刻雖秘府漆書先師竹帛尚有魯魚帝虎之憂況其他哉故陸賈奏新語左右皆呼萬歲而有邦危民亡之文董仲舒著春秋繁露主父誣奏不聞以諱而有恒星不見之句他若韓詩外傳大小戴記新

書鴻烈解鹽鐵論法言大元新序說苑白虎通新論論
衡申鑒潛夫昌言之類及兩京章疏奏記賦頌文集或
對揚朝右或著述衡門按冊求之必有觸涉即當時偶
有疎失不應盡人皆然顏之推謂考校是非特須消息
信夫

附識 述

仲家袁術字公路紹從弟僭稱帝自稱仲家後歸帝號於紹
後書本傳術少見讖書言代漢者當塗高自云名字應之
注術與路皆是塗故曰應之又以袁氏出陳為舜後以黃代赤德運之
次因于二年僭號下皆稱臣名門曰建號門衣被皆為天

子之制時稱為明上亦魏武故事英雄記

袁紹字本初冀州牧自稱大將軍末及僭號卒

王粲漢末英雄記是時年號初平紹自以年與字合必能克平禍亂後書本傳劉表與紹子譚書曰孤與太公志同願等又賢允本字避改承統以繼洪業又宣子之臣承業未若仁君之繼統也太公謂紹承及繼皆避紹字又表術傳孫策諫術書曰河北異謀於黑山曹操毒被於東徐劉表僭亂於南荊公孫叛逆於朔北吳志注引吳錄作公孫瓚忽然北幽正禮阻兵元徳爭盟吳錄作劉繇決力江湖劉備爭盟北隅操以下皆書名字獨冀州舉地曰河北亦尊諱之也

董卓字仲頴自稱太師爲養子呂布所殺

卓廢陳留宏農王立陳留年始十歲卓遷相國封郿侯贊拜不名敍帝西遷稱太師位在諸侯王上號曰尚父諸將有言語蹉跌便戮於前時童謠曰千里草何青青十日卜不得生千里草謂董十日卜謂卓又有董逃之歌卓以主為已發大禁絶之死者千數仍改其辭為董安 見魏志及後漢書

又六月二日校

經史避名彙考卷九

海寧周廣業耕厓

帝王六　季漢　附魏吳

季漢

季漢　高祖孫景帝之子中山靖王勝生涿縣陸城侯貞家於涿數傳至孝廉東郡范令雄生宏（本字避改）生昭烈帝值曹丕篡漢即帝位都蜀是爲季漢（蜀志[illegible]注[illegible]諸葛忠武[illegible]云建珠[illegible]予[illegible]漢輔臣贊明[illegible]陛作季漢書取之極得但不當制范書獻紀升首耳）

昭烈皇帝諱備字元（本字避改後同）葬惠陵（四川通志在成都府華陽縣）

名義　蜀志本傳建安二十五年羣臣勸進文有云聖諱豫

都符合數至又曰名諱昭著其所述圖書讖緯如斯三曰德昌九世會備合為帝際又備稱皇又誰使主者元且來又九會備之類與季握寶文孝經援神契寶文出劉季握又曰字禾子天下服此高祖受命之符也以緯書出哀平之世故前略而不錄秀為天子正同若魏文篡漢裴注引禪代衆事數十萬言中止當塗高及鬼在山禾女連與魏相涉耳並無丕及子桓之字而李雲言魏王姓諱著見圖讖不亦妄乎

事[illegible]世傳武侯心書一卷多談兵事備字屢見并以戒備名篇考本傳文集目錄及隨經籍志並無之李維楨諸葛集辨謂其獎蒙進吳賛羽德曹謂備為蜀先主此勦説

附會無疑見袁宏道明文傳　史通通識魚豢孫盛等沒吳蜀諡號
呼權備姓名方於魏邦懸隔頊爾非懲惡勸善之義廣業
祟魚孫晉人吳蜀皆其勝國呼名亦勢使然方鍾會入蜀
檄將士吏民文於諸葛孔明姜伯約俱稱其字似矣而分
張守備諸賢所備閩遽斥其國諱厚臣而薄君宜其以反
逆見誅也

附避字蜀志馬超字孟起為曹操所敗降昭烈為平西將軍
注引山陽公載記超因見備待之厚與備言常呼備字關
羽怒請殺之備曰人窮來歸我卿等怒以呼我字而殺之
何以示於天下也張飛曰如是當示之以禮明日大會請

起入羽飛並杖刀立直起顧坐席不見羽飛見其直也乃大驚遂一不復呼備字明日嘆曰我今乃知其所以敗為呼人主字幾為關羽張飛所殺自後乃尊事備廣業案此事裴松之辨其虛謬然亦可見人主字不宜斥言崔彥鸞蜀錄稱有劉元者係昭烈曾孫以祖字為名不可解

貴避字始此

案昭烈即位史但言祫祭高皇帝以下故沈約云不知以何帝為禰廟也至親廟之諱當時蓋不之避忠武與關侯書孟起雄烈過人卻正釋譏曰英雄雲布又上垂詢納之宏甚者張嶷次子名曰護雄

後帝諱禪字公嗣小字阿斗蜀志劉封傳孟達降魏後與劉封書云自立阿斗為太子已來小名錄作封與達書誤又魏志明紀注載破諸葛露布云劉斗之兄弟守空城而已汲古及為夢樓本斗誤作升後入魏封安樂縣公安樂縣屬上庸郡後帝封此見華陽國志漢中志又晉書地理志幽州故安國注云國相蜀主劉禪封此縣公水經注沽水南逕安樂縣故城東晉書地道記曰封劉禪為侯國俗謂之西潞水也謚曰思王隱蜀記作思晉春秋作忠葬洛陽城外

〔名義〕王復禮季漢志引編年考後主母甘夫人夢吞北斗分娩時天香滿室經日不散故小字曰阿斗蜀志杜瓊傳譙周曰先主諱備其訓具也後主諱禪其訓授也如言劉已具矣當授與人也意者甚於穆侯靈帝之名子穆侯詳總序靈帝名二子曰史侯董侯既立為帝後皆降為諸侯廣業案炎祚告終名先應之亦似

有成數然但允南身為漢臣侈談符讖景耀五年宮中大
樹無故自折周即書柱曰衆而大期之會具而授若何復
言曹者衆也魏者大也衆而大天下其當會也具而授如
何復有立者乎時魏未入蜀而先發此不祥之語其力主
降議徒欲自神其術以媚敵耳劉葛艱難締造允南以一
言債之厥罪大矣

案元姚燧國統離合表序云通鑑帝魏主蜀後為目錄
蜀事皆書漢豈晚知其非欲正之而未及與綱目曰漢
中王即皇帝位統斯正矣而其子獨曰後主何哉觀其
末書帝出降又書封故漢帝禪為安樂公豈即位之年

不帝反曰後主乎此溺于熟口失于刊正也見蘇天爵元文類
廣業案春秋家臣稱其大夫曰主秦漢則帝亦稱主史
記蒙毅對二世使者曰臣不能得先主之意又先主之
舉用太子數世之積也蒙恬曰大忌先主俱蒙恬傳此先主
皆謂始皇又王嬰諫二世曰主顧一旦棄之此主謂二
世武侯稱昭烈亦曰主上主非必示貶也特視帝畧差
耳蜀志於傳稱主而武侯表仍作先帝襄陽記向充述
譙周之言亦稱先帝向朗傳注魏三少帝皆降為王公而後
主不書安樂公史之用意深矣但劉淵載記已稱後帝
蕭常續後漢書稱少帝季漢書稱後皇帝故今亦改主

稱帝焉

附

魏 曹氏譙人漢相國參之後有名萌（舊作節誤詳後）者生騰桓帝世為中常侍大長秋封費亭侯養子嵩（曹瞞傳及郭頒世語諸書皆云夏侯氏子但操嘗以愛女妻夏侯楙是同姓為婚姻故魏志云莫能審其生出本末而諸曹與夏侯合傳使讀者自知之東觀記據操自言振鐸後高堂隆云舜後皆妄也）仕太尉生武帝封魏王子文帝簒漢都洛陽國號魏

高祖文皇帝諱丕字子桓葬首陽陵（首陽山在東）

［名義］張勃吳錄丕即位闞澤謂權曰不及十年丕其歿矣以字不十為丕也文帝果七年而崩（吳志注）廣業棻左傳丕

鄭丕豹從不十魏志作丕與說文从一不聲合疑因諱加竪

也又音篇夷切黃庭堅夜觀蜀志詩覇主三分割天下宗臣十

倍勝曹丕與時基字叶令俗多讀上聲猶搽當作去聲而俗讀

爲平也　魏武令孫身以及子桓兄弟魏志注是父字其字

【人事】名字史記孔子弟子秦商字子丕家語作不玆王肅避文帝諱也

後書耿秉傳太醫令吉丕注丕或作平魏志武紀魚豢典畧作吉

本蓋因避諱變體有似本平耳實名丕也三國志辨誤謂本

是吉之字不書名而舉字如杜度之例然後書劉叓始傳

右輔都尉嚴本注本或作平或作丕豈濞嚴丕亦字本乎

氏族　晉書束皙傳汲郡人不準不姓無源益本丕姓避諱去

晝也水經注有不家溝楊愼古音轉注音彪亦讀平聲

處士君文帝高祖諱萌字元偉

元偉之名魏志注引續漢書作節有還家事藝文類聚太平御覽事文類聚家類引俱作萌案操女獻穆皇后名節魏志陳留王紀景元元年書故漢獻帝夫人節薨元孫女不得與高祖同名且文帝受禪元偉尚在親廟之列明帝詔以處士君潛修德讓行動神明下議號謚東亭侯劉曄議不當追謚乃已豈有犯其諱者節萌因形似而訛耳同時有宦官曹節另一人

高皇帝明帝高祖追尊諱騰字季興埜譙郡

令式通典已遷主諱議魏王肅議高皇諱明皇帝既祔儒者遷高皇主尚書來訪宜復諱否及引殷家乃或同名荅曰殷家以甲乙為字既二名不偏諱且殷質故也禮所謂舍故而諱新諸侯則五代不諱天子之制恐不得與諸侯同五代則不諱也春秋魯諱具敖二山五代之後豈可不復為諱然已易其名則故名不復諱也猶漢元后父名禁中為省中至今遂以省中為稱非能為元后諱徒以名遂行故也春秋時晉范獻子適魯名其二山自以為不學當獻子時魯不復為二名諱而獻子自謂犯其諱真所謂不學者也禮曰詩書臨文廟中皆不諱此乃謂不諱見在之

廟不謂已毀者也文王名昌武王名發成王時頌曰克昌厥後駿發爾私箕子為武王陳洪範曰使羞其行而邦其昌厲王名胡其子宣王時詩曰胡不相畏先祖於摧其孫幽王時詩曰哀今之人胡為虺蜴此則詩書不諱明驗也

按漢氏不名諱常曰臣妾不得以為名字其言事不諱蓋取諸此也然則周禮其不諱時非惟詩書臨文廟中其餘皆不諱矣今可太祖以上去墠乃不諱諱三祖以下盡親如禮唯詩書臨文廟中不諱自此以後雖百代如漢氏故事臣妾唯不得以為名字其言事不諱所謂魏國於漢禮有損益質文隨時亦合尊之大義也

太皇帝（明帝曾祖追尊）諱嵩字巨高葬譙郡

〔人事〕名字　魚豢魏略勇俠傳有北海孫賓碩傳（文載魏志閻溫傳注）案賓碩名嵩見後書趙岐傳即識岐於賣餅者豢避太皇諱故稱其字魏志邴原傳注引原別傳作孫崧亦因諱變體唯明帝冊山陽公康有云表功嵩嶽是臨文不諱

〔物類〕植動　兼明書魏武父諱嵩故北人呼菘為蔓菁而江南不為之諱也蔓菁本蘿菔苗非菘也

太祖武皇帝（文帝追尊）諱操（七到反讀平聲者誤）字孟德一名吉利小字阿瞞葬高陵（元和志相州鄴縣）

〔人事〕（今武魏志本紀建安十七年天子命公贊拜不名入朝不趨劍履上殿如蕭何故事）

〔人事〕名字　資暇錄云世人徵名與姓同音者必曰杜度以退

之諱辨亦引漢有杜度也案杜恕篤論杜伯度名摭字伯度善草書曹魏時以其名同武帝故隱而舉字後人又削去伯字呼為杜度則度非名也豈可不信篤論之本真而從韓文公之末誤乎韓昌黎集注亦謂公悞用而又言張仲景方自有杜度公所用或出此張懷瓘書斷則云杜度京兆杜陵人章帝時為齊相善章草蕭子良云本名操為魏武諱改度非也蔡邕勸學篇齊相杜度美字名篇中郎不應預為武帝諱也廣業案邕操並世其書當是魏人改定杜務伯之言必無誤也至晉衛恒四體書勢云漢興有草書至章帝時齊相杜度號善作篇魏志劉劭傳注引文章敘錄又見晉書本

傳索靖草書狀云命杜度運其指使伯英迴其腕本傳梁庾肩吾書品序稱京兆杜操又云杜度濫觴於草書乃相沿魏諱馮景解春集杜度議據衛恒傳謂實有杜度其人非也姓名同音楊升菴謂不如衆仲馮山公謂不如王黃張韋許翔張瑋

書籍禮記正義魏武名操陳思王詩修阪造雲日此言嫌名不諱也隋經籍志名家乃有魏文帝撰士操一卷舊唐志同則是直犯父名矣史稱文帝著述垂百篇注引魏書吳歷所所列書名皆不言有士操隋志誤也

音讀說文操把持也从手喿聲後變喿爲参魏了翁鶴山集荅張洽書云摻之有常摻當作操蓋魏晉間避曹操諱而

石經作摻毛傳
解為

摻

改或謂詩鄭風摻執子之袪本作操石經作摻毛傳解為擥不誤箋注音所覽所斬二切非也又序毛義甫六經正誤云石經避諱名諱如操之為摻昭之為佋不可勝舉廣業案隸釋議郎元賓碑君生也即有殊摻延熹二年卒洪适曰摻即操字則桓帝世已有此體不始于魏特魏以避諱故盛行耳既變其體復轉其音又劉義慶世說新語稱衡為魏武鼓吏揚枹為漁陽摻撾劉孝標注引文士傳同又云擊鼓摻撾而去此摻字亦操字也後書衡傳省作參章懷注引王僧孺詩散度廣陵音參寫漁陽曲自音參為七紺反後諸文人多承用之據詩意參是曲奏之名不知何所憑而兩讀去聲案僧孺八世祖肅魏名儒

也摻本音七到反武帝諱去手旁作參又改讀七紺於時洛下諸生遞相傳授至梁不改僧孺既承家學恐學者誤呼平聲故特自為此音非至是始倡造也詞家承用如後周庾信詩聲煩廣陵散杵急漁陽摻與闓豢叶隋煬帝詩誰見倡樓前心悲不成摻與漁暗叶李頎詩忽然更作漁陽摻黃雲蕭條白日暗皆沿七紺之音而不知其出於避諱非正音也胡仔漁隱叢話載吳淑校理江左秘書古樂府中有摻字多改為操是也徐鍇乃謂不可一例引古歌邊城晏閉漁陽摻黃塵蕭蕭白日暗證其為七鑒反是亦于所聞矣亦見許彥周詩話又蘇軾詩幅巾起作鸚鵡舞壘鼓雜摻漁陽撾此字正讀操說文長

箋識其强引樂府成人之過非苛論也但長箋亦未得其故于操字云譌作操誤作摻石經摻執子之袪涸䫲風摻摻女手之摻又漁陽摻摻俗讀若慘七減切謬甚于懆字云詩勞心懆懆我心懆懆石經並謬用摻猶漁陽操謬作摻又謬讀若慘也雖極言其謬而不能言其所由謬之故曰知錄從而識之亦未有以折之也廣雅操字三見釋詁操奉持也曹憲音錯高釋言摻操也音摻爲素減而操無音又資操也音士高摻字亦三見釋詁摻取也音所減又摻小也音所艦而慘貪也之慘音操其以操爲平聲特以時存此一體耳自唐人用以寫經五經文字因於手部摻操並

列注云上山檻反見詩下午到反又倉刀反其實一字也別又作摻戰國策荊軻刺秦王王起拔劍劍長摻其室鮑彪注摻把持也與操同音此體亦起漢末隸釋中常侍樊安碑貞摻不移顏元孫干祿字書摻操注上俗下正是也藻俗作摻亦因魏諱習用之

禮樂琴曲曰暢曰操操者言遇災害不失其操也自虞及周漢皆有之魏以武帝諱避而不作故自蔡中郎十操以後至唐韓昌黎始為嗣響雖三祖之韻入歌唱七子之體競風騷皆不之及也時有作者以歌名之如阮瑀琴歌此歌裴松之雖辨其非然郭茂倩樂府劉濂九代樂章並載之曹植琴瑟調歌俱魏志注嵇康風入松歌樂府云出琴集及中散四美

之類陳暘樂書論琴操曰漢末太師五曲魏初中散四弄至康所善廣陵散散亦操之別名唐韓皐謂康以王陵毋邱儉輩皆自廣陵散敗言魏散亡自廣陵始故名其曲曰廣陵散舊唐書皐傳作廣陵散解唐文粹作琴止息說沈括筆談謂散是曲名如操弄摻淡序引之類以潘岳笙賦輟張女之哀彈流廣陵之名散及應璩與劉孔才書聽廣陵之清散為據二說沈為較長但元微之樂府古題序言詩之流有二十四名初不及散而廣陵散本名太平引見世說注引文士傳故嵇康琴賦有云其曲引所宜則廣陵止息東武太山又劉潛琴議曰杜夔妙於廣陵散康就其子猛求得此聲是廣陵本古琴操名非康自製其曰散者曰

避武帝諱耳且筐賦散字與管滿綫纂叶其音與七紺七鑒正同蕭氏韻通云叶彈韻則亦變體換音之例也夫中散娶魏宗室被誅景元間琴賦雖不避操字而臨刑奏曲喟焉嘆曰廣陵于今絕矣魏書注作雅音於今絕矣此据別傳其有故主之思乎

官制儀衛有捉刀事見世說魏武將見匈奴使自以形陋不足雄遠國使崔季珪代帝自捉刀立牀頭捉即操也吳志孫權傳操刀上岸魯肅傳羽操刀起皆作操魏諱改捉六朝因之齊書王敬則坐捉刀入殿啟事繫尚方十數日南史茹法珍傳齊東昏左右應敕捉刀之徒並專國命時謂刀敕都下語曰須得富豪事捉刀他若捉手捉臂捉梧捉

筆皆相沿用之

附小字魏略許攸字子遠自恃勲勞時與太祖戲至呼小字曰某甲（小名錄作阿瞞）卿不得我不得冀州也太祖笑曰汝言是也然內嫌之其後收治之（魏志傳注）廣業案某甲者史不敢斥尊以甲乙代之南齊書祥瑞志會稽剡縣刻石山昇明間忽石上有文三處曰黃天星姓蕭字某甲大唐新語元宗開元十三年封禪文曰有唐嗣天子某乙是也亦有鄙其名故用之者左傳齊公子元呼懿公曰夫已氏注猶言某甲是也（文十四年）有略其名而用之者文選任昉為齊明帝讓宣城郡公表謹附某官某甲奉表以聞又宣德皇后令

逮某官某位某甲等注古官名不可具載故略不言是也
有假稱者如闕尹子九藥篇甲言利乙言害丙言或利或
害丁言俱利俱害之類有權稱者如史記萬石君傳長子
建次子甲次子乙次子慶之類皆與此義稍異

附避謚晉書禮志魏初謚司馬懿為文侯師為武侯文王
表不宜與二祖同謚故改謚宣文忠武廣業褰易名避諱
各為其主無關正閏謝氏季漢書曹孫並列世家以尊昭
烈似也乃孫氏廟謚悉依吳志曹氏廟謚竟削去不載何
耶此仍舊史書之

避謚法始此

烈祖明皇帝諱叡世說注引魏末傳作睿字元仲葬高平陵洛陽大石山

魏書甄后曰諱等自隨夫人我復何憂魏志后妃傳注廣業案諱指明帝名也史不敢斥故曰諱詳宋

案魏志明帝景初元年有司議尊武帝為太祖明帝為高祖帝為烈祖三祖之廟萬世不毀其餘四廟親盡迭毀從之生稱廟號於古未聞

案此以諱代名之始

齊王諱芳字蘭卿為司馬懿所廢入晉封邵陵公謚厲

魏志文帝黃初四年注引魏書是冬甘露降芳林園松之案芳林園即今華林園齊王芳即位改為華林藝文類聚載魏書明

（帝詔先帝時靈芝生芳林園中自吾建承露以來甘露復降芳林園）廣業案芳林園史不詳何帝所作文選注引洛陽圖經謂是魏明帝起（明統志同河南通志作魏武帝建）而張衡東京賦云濯龍芳林薛綜注芳林苑名（册府元龜引薛注云濯龍殿名芳林謂兩旁樹木蘭也不知據何本）則此園自漢已有魏特增修之耳觀高堂隆傳但言黃初間起景陽山於芳林之園可知矣華林見王朗上明帝疏者今華林天淵（文帝所穿池因漢址）足用展遊宴此史追改也見陳留王紀者獻帝后曹節薨臨於華林園此正稱也自是而後相沿不改晉置華林令武帝泰始四年宴集於此命應貞賦詩（見文選又晉宮閣記載園事甚詳）追惠懷金墉之居（趙王倫篡位事）藕池之奔（劉曜陷洛事）皆由園門以出

故世期注史猶得引以為証也其在北魏則洛陽伽藍記云高祖世宗於翟泉西華林園中天淵池增造臺殿三月禊日龍舟遊幸永安中莊帝馬射於此水經注云穀水歷大夏門下枝分南入華林園東注天淵池又東出華林園逕聽訟觀是也其在隋則大業雜記所載是也龔松林洛陽縣志云隋華林園在上東門外亭子宮東即晉步廣里古翟泉之西也在今河南府洛陽縣志古蹟魏芳林園北魏華林園隋華林園分為三處非鄴下亦有華林地志謂魏武帝起晉宮閣名載之晉書載記稱石虎都鄴鑿北城引水於園北齊書廢帝末昭帝令歸彥引侍衛之士斬娥永樂于華林園幼主復於園立貧窮村

舍自為乞食兒陸翽鄴中記齊武成增飾華林園若神仙所居改為仙都苑河南通志引北史魏收傳武成於華林園中作元洲苑備山水臺觀之美疑即仙都也在鄴都南城齊亡後廢鄴中記又言石虎所築華林苑在鄴城東二里戴記虎發郡男女十六萬車十萬乘運土築華林苑是鄴有兩華林並在今彰德府江左亦有華林在臺城內本吳內宮苑簡文所謂魚鳥親人孝武於焉勸酒長星者見世說宋時為車駕聽訟之地宋書張茂度何尚之等傳太祖二十三年造華林園武帝紀永初二年車駕于此聽訟文帝元嘉間築景陽山符瑞志園有天淵池蓋悉倣洛制也又有園丞柏梁聯句之場孝武華林都亭曲水聯句效柏梁體謝莊八月侍華林曜靈殿八關齋詩見藝文類聚其異者

為竹林射鬼前廢帝南齊書世祖於華林園賭射武陵王傳又建元三年華林園醴泉堂東有瑞雲十許丈魚復侯子響傳又徐孝嗣永元初入華林省張欣兒傳亦有華林八關齋梁書高祖天監四年四月甘露降華林園廣宏明集載陸雲御講般若經序云大同七年三月十二日講金字般若波羅蜜三慧經于華林園之重雲殿華林園者蓋江左已来後庭遊晏之所也自晋迄齊年將二百梁書何點謝朏賀瑒周興嗣等傳皆有華林事陳書亦載高祖永定元年輿駕幸華林園閱人詮南畿志應天府古蹟華林園在臺城內引建康宮闕簿自宋元嘉增造梁武帝重雲殿陳永初中聽訟殿皆在焉陳亡悉廢其間亦有稱芳林者南齊世

祖永明五年二月幸芳林園禊宴六年甘露降芳林園此改青溪宮為之見梁書南平王偉傳太平御覽引南朝宮苑記云芳林苑一名桃花園本齊高帝舊宅在廢府城東邊秦淮大路北齊王融作曲水詩序載懷平浦乃睠芳林即此宇文周都關中亦有芳林華林二園徐樹穀曰後周書明帝武成二年三月會羣公列將卿大夫及突厥使者於芳林園賜錢帛有差此芳林也舊唐書經籍志許敬宗撰芳林要覽三百卷又中宗紀景龍四年引百司入芳林園賞櫻桃疑即後周舊址庾信三月三日華林園馬射云皇帝幸於華林之園此華林也賦又稱歲次昭陽為武帝保定元年辛巳徐樹穀謂武帝即位踵行故事而史失書之是

也宋敏求長安志後周宮室章亦有芳林無華林隋因之故隋書百官志有華林令一人近吳氏注開府集乃疑後周無諱可避而以芳為華不知何故不亦扣槃之見乎蓋關中華林及江左華林人罕有考及之者如通鑑載高齊文襄從南客持賣華林遍畧者寫得其本一事詳北齊書祖珽傳胡三省注云華林園是在北朝梁安得遠取以名書疑北齊人據其後名之不知遍略一書乃梁武集劉杳顧協等五人入華林所撰見梁書劉杳傳隋經籍志華林遍畧梁綏安人徐僧權等撰與此稍異非北齊人所名也胡氏尚昧所出他可知矣吳下亦有華林園陸廣微吳地記云在長洲縣華林橋不知何代所作夏赫連勃勃統萬

城南紀功石刻云華林靈沼崇臺秘室又可見朔方亦有華林也陝西通志今榆林府懷寧縣界夫一廢帝之諱耳經歷南北十數朝而莫能或易亦事之罕覯者故特詳列之以備博文云

高貴鄉公諱髦字彥士葬洛陽瀍澗之濱

陳留王諱奐本名璜字景明禪於晉

〔令式〕魏志正元五年六月癸丑明元郭太后詔曰古者人君之為名字難犯而易諱今常道鄉公魏文定制蜀王之庶子為鄉公諱字甚難避其朝臣博議改易列奏乃更名奐

業干寶晉紀云陳留王咸熙二年吳遣使紀陟宏璆如魏請和入境問諱朝曹氏避諱在當時必自有條式今

己無考其不避者王粲顯廟頌丕顯丕承允時祖考此建安十八年孫始建宗廟時作故有丕字張揖係明帝太和中博士著廣雅上之而釋詁有騰躍也騰過也騰奔也操奉持也又有敵字劉劭人物志九徵篇中敵外朗材理篇聰敵資給李康與稚讓同時爲尋陽長而運命論曰蹈之而不悔孫之而不失殆所謂廟中詩書臨文不諱如王肅所議者乎

吴

孫氏吳郡富春人漢末有名鍾者宋書符瑞志孫堅之祖名鍾新唐書宰相世系表漢陽太守耽字元志生二子鍾旃生某吳志孫堅與父共載船至錢唐遂其名某生堅堅生策及大帝權僭稱帝初都京口移建業又徙武昌國號吳

為王守宇文彭祖武帝子諸王文陳魏志景元元年十二月上表賀冬至稱臣詔曰
古之王者或有所不臣王將宜依此義表不稱臣乎又當為報夫

太祖大皇帝諱權字仲謀葬蔣陵御覽引山謙之丹陽記云權葬蔣山南因無名號曰蔣陵元和志昇州上元縣

齊東野語曰三國志猶不諱其君名如功以權成直斥吳主名也山堂肆考說畧同　考　廣業案獻帝春秋載昭烈答孫權書云今同盟無故自相攻伐借樞於操蜀志先主傳注避權字以樞代之友邦尚然人臣顧敢斥言乎且吳志孫林傳布專擅國勢權咨諸葛瑾曰威柄不專又至于累勢賀劭疏諫皓曰假其威柄又小人美勢所至凡權字皆易以柄及勢獨張承與呂岱書作功以權成必史文之悞猶陸凱傳載凱諫皓二十事中有權以戰兵語壽固自云吳人多言不聞有

此豪也蜀志陳震字孝起建興七年以衛尉使吳賀權踐阼入界移關侯曰震以不才得充下使奉聘叙好踐界踴躍入則如歸獻子適魯犯其山諱春秋譏之望必啟告使行人睦焉則知吳所冝諱者正不獨權矣

英雄記曹公出濡須口見吳軍整肅嘆曰生子當如孫仲謀劉景升兒子若豚犬耳吳歷作養兒當如孫會稽

太祖亮追尊太元元年立廟諱鍾

山謙之丹陽記鍾山孫權祖諱因改蔣山吳錄同宋濂遊記鍾山一名金陵山吳大帝祖諱鍾更名蔣山文憲集張敦頤六朝事迹權立蔣子文廟於鍾山封為蔣侯避祖諱改山

名蕭士贇注李白金陵歌云大帝爲子文立廟子文祖諱鍾改曰蔣山明一統志據之誤也干寶搜神記子文廣陵人漢末秣陵尉逐賊至鍾山下傷額死吳先主封都中侯立廟改鍾山爲蔣山以表其靈藝文類聚徐爰釋問畧曰建康北鍾山舊名金山漢末蔣子文討賊戰亡靈發於山因立蔣侯祠世號蔣山二說皆不言避吳諱附存之

始祖武烈皇帝大帝追尊諱堅字文臺葬高陵吳志葬曲阿案吳地記謂盤門東北二里有孫堅墳張邦基墨莊漫錄云重和戊戌平江盤門外太和宮相近有耕夫穴一塚郡守應安道爲考圖經是破虜墓與吳志不合未知孰是

莊綽鷄肋編甄徹字見獨本中山人後居兗邱大觀中登進士第林攄爲同知樞密院當唱名讀甄爲堅音上皇以爲真音攄辨不遜呼徹問之從帝所呼攄遂以不識字被

默墨莊漫錄大觀三年狀元賈安宅榜徽廟御集英殿唱名至第五甲有甄徽者中書侍郎林攄彥振呼甄豬延切徽自言姓甄之人切攄猶强辨近侍皆笑玑而以御史言罷攄葉夢得石林燕語彥振為中書侍郎有甄好古者彥振初以真呼鄭達夫時為同知樞密在旁曰此乃堅音欲以溫林即以堅呼三呼不出始以真呼即出彥振不平有怨語達夫摘為不恭林坐貶廣叢素莊張蕘音宋人而所記互異据王稱東都事畧林時實中書侍郎非樞密也王稱云攄臚傳有姓甄而呼為堅名並而呼為炊者徽宗指曰卿誤耶攄不謝言者劾之古今姓氏書辯証為為進士甄盎攄遷呼為堅快言者劾其不學比之伏獵侍郎尤非後見甄氏舊譜乃徽之祖屯田員外郎復所記云舜子商均之後封陳至周烈王時有陳通為將王以舜居陶甄之職命其族為甄後居中山按許氏說文甄陶也從瓦垔音居延反吳書孫堅入洛屯軍城南甄官井上崇通鑑注甄官署之井中也晉書官志有甄官令有五色氣令人

入井探得傳國璽堅以甄與己名音協為受命之符則知
三國以前未有音之人切者孫權即位尊堅為武烈皇帝
江左諸儒為吳諱故陶甄之甄因音之相近者轉而為真
說文顛闐以真為聲烟咽以甄為聲馴紃以川為聲侁駪
以先為聲此先真韻中互以為聲也况吳人亦以甄為旃
則愈近矣其後秦世祖符堅隋高祖楊堅皆因吳音暫避
其諱然秦止一十五年隋才二十七載避諱不久尋即還
復既殊漢慶為賀又異唐丙為景字且不易惡能遽改故
世處真定者猶守舊姓奈俗罕識本音縱不以真見呼乃
又有以為堅字甚恐從俗致溷本真用正厥音叙為家譜

云余按千姓編通作二音而張孟押韻真與甄皆之人切云舜陶甄河濱因以為氏又稽延切而稽延之音訓察與明不言陶為氏也堅字音經元切與甄之音異矣嘉祐中王陶作徽之曾祖洸馬濟墓銘云甄以舜陶氏出於陳避吳符嫌稍有為甄甫乳潤訛音莫能分本之於古乃識其[illegible]

真廣素業季裕之意呼真固非呼堅亦未是唐張說廣州都督甄亶碑云昔舜居陶甄之職命為甄氏錫姓因生如堅之讀形聲轉注以真為音本集亶中山安極人漢太保邯之後魏時后族隋盛碑雖不言何時轉真知稽姓失守矣云讀如堅則固非正音堅也姓氏書孫九和姓纂亦謂陶甄變聲為堅得義不協

[illegible]

吳諱乎文選張悛為吳令求諸孫置守塚人表云濟神器於甄井注甄音真此則與吳書名協之説相背甄井之始必不音真乃後避諱所改也魏志袁術傳鄄城後書作甄城注甄音絹考集韻此字亦有真堅二音蓋甄官亦音絹音與堅近故討虜以為與己名協非必正音居延反也真音亦不止于姓後書雷義傳鄉里語曰膠漆自謂堅不如雷與陳讀堅如巾巾真皆齊齒呼堅既為巾斯甄亦為真矣張華女箴散氣流形既陶既甄與在帝包羲肇經天人叶范蔚宗光武贊光武誕命靈貺是甄與沉幾先物深畧緯文叶可證也胡三省通鑑辨誤二百九卷武平一名甄史炤

釋文之人切余謂音之人切者姓也人之有字以表其名

此以甄明甄察甄别命字當音稽延翻是又泥押韻姓書

之說而不知通變者矣

吳志陸遜傳遜曰孫安東得士衆心城牢糧足牢字避堅

諱也

長沙桓王大帝追尊諱策字伯符葬吳吳地記孫策墳在盤門東北飽天鍾丹徒縣志策墓在城南楼高陵在曲阿蔣陵在中山唯策在丹徒追崇未及故不稱陵姑蘇志有元陵謂堅與策墓

吳志策命祇錄孫權步夫人一篇首言詔策曰案蔡邕獨

斷策書稱皇帝曰以命諸侯王三公詔書文曰告某官官

如故事戒書戒敕刺史太守及三邊營吏教文曰有詔敕

某官是為戒敕世皆名此為策書失之遠矣是漢以前策無有稱詔者蜀志載后妃太子諸王及諸葛張馬策書極詳俱首言策曰魏志甄后亦然吳志孫權傳載受魏文帝九錫文作策命曰餘並作詔嘉禾二年策命公孫淵注引江表傳吳五子孫慮傳注引吳書俱首言詔曰蓋當時避桓王諱凡策皆稱詔步夫人傳策字為衍也（馮夢楨本作策命曰當是校者所改）更以孫皓天冊紀元求之或改從冊劉熙釋名曰策書教令於止所以驅策於下也又曰漢制約敕封侯曰冊冊賾也敕使整賾不犯也考說文策訓馬箠冊訓符命而漢賜諸王冊一皆作策則冊為正字策為借也又左傳集

解序正義於文策或作冊象編簡之形釋文策本又作冊
亦作筴同初革反定四年釋文又云或作筞王觀國學林
曰策象冊字形有二編孔子韋編三絶以韋貫編作冊也
文選梁陸倕刻漏銘布在方冊無彰器用策正作冊正字
通載後世冊書有祝冊玉冊封冊等凡十有一皆與策通
是也又顏氏家訓云簡策字竹下施朿七賜反末代隷書似
杞宋之宋亦有竹下為筴者猶刺旁應作朿今亦作刻徐
仙民春秋禮記音遂以筴為正字以策為音殊為顛倒今
由諱言之則以邈家京口所見東州舊本皆避吳諱作筴
而讀曰策故也觀皇象書急就章刺作刻可知矣吳棫韻

補質韻冡爽通俗作䕯引陸雲九愍投䇲為証實𠯁江左變體也若孫權赤烏元年詔智無遺計又樂聞異計孫休永安元年詔首建大計又霍光定計顧譚傳疏上權曰賈誼陳治安之計朱異傳建計破其外圍則知䇲改為計也

按吳志評云割據江東策之基兆也權尊崇未至子止侯爵於義儉矣

會稽王諱亮字子明為孫綝所廢降侯官侯自殺葬賴鄉

景帝諱休字子烈葬定陵

趙彥衛雲麓漫鈔末帝天璽元年吳興陽羨山封禪碑云對揚乾命改休為乾避景帝諱也至嘉禾秀穎禾字却不

避昭獻嫌名

畢沅晋書地里志補正新安郡海寧按邑圖吴割歙縣西川分置休陽後避孫休名改海陽平吴復今名

末帝諱皓字元宗一名彭祖字皓宗（小名録或曰彭祖小字也癸辛雜識謂後主諱宗宗誤誤）降魏（字）封歸命侯晋封烏程侯葬河南縣界

【名義】吴志孫和何姬生男權喜名之曰彭祖即皓也

【人事】（名字）吴録孟仁字恭武本名宗避皓字改焉（注吴志）

【觸犯】吴志曰皓多忌諱又曰皓晏會羣臣咸令沉醉置黄門郎十人為司過之吏宴罷奏其闕失迕視之咎謬言之愆罔有不舉大者即加威刑小者輙以為罪韋曜傳皓酒

後使侍臣難折公卿以嘲弄侵克發摘私短為歡時有愆過或誤犯皓諱輒見收縛曜諫以為非佳事賀邵亦疏諫曰常侍王蕃醉酒之間加之大戮鴻臚葛奚偶有逆迕昏醉之言耳三爵之後禮所不諱陛下謂之輕慢飲毒隕命則知當時臣下以犯諱獲禍者多矣

案史通探賾篇甚譏承祚作志曲稱曹美虛說劉非以李德林抑魏黨蜀之說為謬宋明諸儒甚之帝魏寇蜀萬喙同音蓋實未嘗諦觀其書也李德林答魏收書漢帝死備自尊崇壽蜀蜀人以魏為漢賊寧肯蜀主未立已云魏主受命乎近朱竹垞彝尊作陳壽論以漢魏即位書法辨之深得作者本意廣業有書謝陛季漢書後一篇詳言之試即諱言之壽于司馬懿父子臣

也臣之則當諱之乃壽于吳志書司馬宣王孫皓傳直曰晉文帝于魏志書官及謚皆不名獨蜀志後主傳建興八年書魏使司馬懿由西城張郃由子午曹真由斜谷欲攻漢中九年又書魏司馬懿張郃救祁山去官謚而直斥其名是非君前臣名之義而何其先曹後劉稱主及傳者特以晉受魏禪勢不得不虛名抑引耳觀其體裁莊重詳略不茍與魏志迥異復先以二牧終以楊戲諸贊張茂先等以為遷固不足方非虛譽也詳檢全書魏晉之諱避者固多二帝之諱犯亦絕少唯龐統說昭烈曰璋既不武又素無預備卻正論姜維曰輿馬取

倚馬超傳嚴爲之備董允傳鄧攸之性素和順備員而已數見史筆偶疎無害於尊正統而重故君也惟後主評方以國不置史注紀無官爲武侯病而傳於景曜元年却又書史官言言景星見豈武侯以多故未遑沒後蔣琬等固嘗置史未及成而逸其本與觀壽所記似皆有舊史可據非創製也楊戲傳云戲以延熙四年著季漢輔臣贊其所頌述今多載於蜀書是以記之於左自此之後卒者則不追謚故或者應見稱記而不在乎篇者也其戲之所贊而今不作傳者今皆注疏本末於其辭下可以粗知其髣髴云爾由此思之戲蓋嘗私撰季

漢書昭烈武侯以下皆有紀傳其後乃綴以贊壽既採其文以成書不欲重沒其贊故其言如此耳吳固有史諱避頗謹則仍韋昭等之原文也若陸機以吳世臣者辨亡論叙武烈云權略紛紜桓王云攻無堅城之將叙大帝云謀無遺諝（晉書作計）舉不失策及稱其祖父皆曰陸公名其故君而尊其先臣可乎視張士然之表求守冢殊多怍矣郭子章崇論言士衡實非爲吳辨乃辨其兄弟之不亡爾可謂上負乃祖下媿乃兄然則吳蜀之書亦論陳陸之優劣也

閏六月三日看卷多錯誤竭日之力止校一卷是日課生量計二十六人　耕堂